

# 99 學年各縣市國民教育 資源現況分析



教育部統計處

中華民國 100 年 5 月

# 目錄

第壹章 緒論 .....	- 1 -
第一節 研究動機與目的 .....	- 1 -
第二節 名詞解釋 .....	- 2 -
第貳章 研究方法 .....	- 3 -
第參章 99 學年各縣市國民教育資源差異分析 .....	- 4 -
第一節 國民中小學學校基本概況分析 .....	- 4 -
第二節 各縣市硬體設施差異分析 .....	- 8 -
一、 體育館／活動中心 .....	- 8 -
二、 游泳池 .....	- 10 -
三、 圖書冊數 .....	- 12 -
四、 每生校地校舍面積 .....	- 14 -
第三節 各縣市軟體資源差異分析 .....	- 16 -
一、 在學率 .....	- 16 -
二、 受國民教育學生占人口之比重 .....	- 18 -
三、 生師比（平均每位教師教導學生數） .....	- 19 -
四、 班生數（平均每班學生人數） .....	- 21 -
五、 教師學歷 .....	- 23 -
六、 輟學率與復學率 .....	- 25 -
第肆章 結論與建議 .....	- 30 -
參考文獻 .....	- 31 -

## 表目錄

表一、	國中小學校概況.....	- 4 -
表二、	99 學年度各縣市國中小學校概況.....	- 5 -
表三、	各縣市土地面積及人口密度.....	- 6 -
表四、	教育經費概況.....	- 7 -
表五、	99 學年國中小體育館／活動中心概況.....	- 8 -
表六、	各縣市國中小體育館／活動中心配置分析.....	- 9 -
表七、	99 學年國中小游泳池概況.....	- 10 -
表八、	各縣市國中小游泳池配置分析.....	- 11 -
表九、	99 學年國中小圖書冊數概況.....	- 12 -
表十、	各縣市國中小圖書冊數配置分析.....	- 13 -
表十一、	99 學年國中小校地校舍面積概況.....	- 14 -
表十二、	各縣市國中小校地校舍面積配置分析.....	- 15 -
表十三、	近五年國中小教育學齡人口淨在學率.....	- 16 -
表十四、	99 學年度各縣市國中小教育學齡人口淨在學率.....	- 17 -
表十五、	各縣市受國民教育學生占人口比重.....	- 18 -
表十六、	近五年國中小平均每位教師教導學生數.....	- 19 -
表十七、	各縣市國中小平均每位教師教導學生數.....	- 20 -
表十八、	近五年國中小平均每班學生數.....	- 21 -
表十九、	各縣市國中小平均每班學生數.....	- 22 -

表二十、	近五年國中小教師學歷比率 .....	- 23 -
表二十一、	各縣市國中小教師學歷比率 .....	- 24 -
表二十二、	近五年國中小學曾輟學人數 .....	- 27 -
表二十三、	近五年國中小輟學率及復學率 .....	- 28 -
表二十四、	國中小中輟學生輟學及復學統計 .....	- 29 -

## 圖目錄

圖一、	研究架構圖 .....	- 3 -
圖二、	輟學家庭背景比例分析圖 .....	- 25 -
圖三、	原住民輟學比例分析圖 .....	- 26 -
圖四、	中輟因素分析比例分析圖 .....	- 26 -
圖五、	國中小男女生輟學比例分析圖 .....	- 27 -

## 99 學年各縣市國民教育資源現況分析

### 摘要

為了解 99 年底縣市改制後我國國中小學生，在不同地區擁有教育資源是否具有明顯落差，是本研究主要探討目標。本文透過 11 項教育相關軟硬體指標加以評估，探討國民教育階段教育學習資源是否存在區域性差異，以供研訂教育政策參考。

本研究重要結果如下：一、隨著國民教育在學率的穩定增加、教師素質的提升、每班學生人數及生師比的降低，使得我國教育品質逐漸提高，並與先進國家無顯著差異。二、改制後，五都十七縣（市）中，新北市及臺北市除了原有的學生人口外，教育資源尚要負擔外縣市移入人口，導致資源稀釋較為嚴重。三、民國 100 年起五個直轄市中，臺南市及高雄市的軟硬體指標優於新北市、臺北市及臺中市。

# 第壹章 緒論

## 第一節 研究動機與目的

我國現行學制主要分為學前教育、國民教育、高級中等教育及高等教育四個階段。國民義務教育自民國 57 年起，延長為九年，其中包括國民小學（國小）與國民中學（國中）兩階段，使每位學童都有接受 9 年基本教育的機會，並著重五育均衡發展，加強智能訓練，實施至今已超過 40 年，成效卓著。綜觀五十年來台灣教育的發展，6 至 11 歲學齡兒童淨在學率已由民國 39 學年度的 79.98%，增加至 99 學年度的 97.95%；國中畢業生就學機會率由 39 學年度的 63.08%，增加至 99 學年度的 105.65%；各級教育總學校數由 39 學年度的 1,504 所，增加至 99 學年度的 8,196 所；總教師人數由 39 學年度的 29,020 人，增至 273,194 人；學生人數從 39 學年度的 105.5 萬人，增至 99 學年度的 496.5 萬人；生師比由 39 學年度 36.35 人下降至 99 學年度的 18.18 人，顯示我國學生受教育的質與量日益提升。

隨著量的增加，教育品質的議題在近年來受到更多的關注與研究討論，而界定教育品質面向很多，如常使用之在學率、升學率等指標，更有學者以生師比為出發點，如果生師比、每班學生數愈高，則代表教師的時間與體力有限，無法有更多時間照應到學生學習 (Tan & Mingat, 1992)；亦有學者以教育經費投入多寡來衡量，如果教育經費投入愈多，代表教育品質可能愈高，因為經費可以購買更多軟硬體教育設備，來提高教育品質 (Lewin, 1996)。

本研究將透過一些具代表性的教育相關統計指標加以評估，探討國民教育階段在各區域學童享受教育資源機會是否均等，其中共利用 11 項指標了解五都十七縣（市）<sup>1</sup>的特性並排序，希藉由指標來呈現我國教育的現況及區域發展的變化表現。

---

<sup>1</sup> 依據內政部中華民國 98 年 9 月 1 日發布：自中華民國 99 年 12 月 25 日，臺北縣改制為「新北市」，臺中縣（市）合併改制為「臺中市」，臺南縣（市）合併改制為「臺南市」，高雄縣市合併改制為「高雄市」。

## 第二節 名詞解釋

### 1、 每位教師教導學生數（平均每位教師教導學生數）

平均每一教師任教學生人數。

$$\text{平均每位教師教導學生數} = \text{學生數} \div \text{專任教師數}$$

### 2、 每班平均學生數（平均每班平均學生數）

即各階段學生數除以班級總數。

### 3、 在學率

評量人口結構中有多少比率接受相對應層級的教育。

$$\text{粗在學率} = \text{各該級教育學生人數} \div \text{各該相當學齡人口數} \times 100$$

$$\text{淨在學率} = \text{各該級教育相當學齡學生人數} \div \text{各該相當學齡人口數} \times 100$$

### 4、 中途輟學

依教育部 85 年「國民中小學中途輟學學生通報及復學輔導辦法」第二條對中途輟學定義：「國民小學及國民中學發現學生有未經請假、不明原因未到校上課達三日以上者，或轉學生未向轉入學校報到者，列為中輟生。」

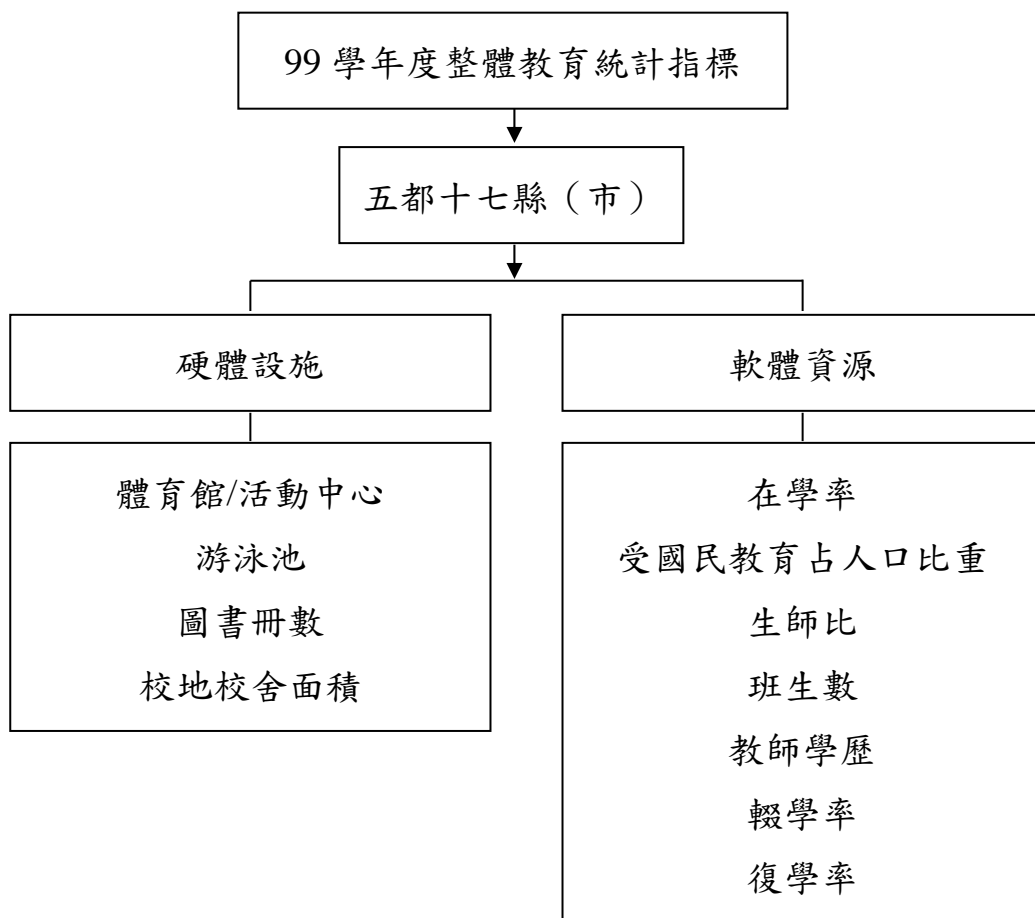
依教育部 99 年 10 月 28 日通過「強迫入學條例第八條之一」修正草案：「國民小學及國民中學發現學生有未經請假或不明原因未到校上課達三天以上，或轉學生未向轉入學校報到者，應通報主管教育行政機關，並輔導其復學。」



## 第貳章 研究方法

本研究先以 99 學年國中小公務定期報表相關統計資料進行整體性研究；另根據五都改制後分別計算各縣市國中小學之在學率、生師比、班生數、硬體設施（體育館/活動中心、游泳池、校地校舍面積）及圖書館資源等 11 項較具代表性指標進行區域性差異分析。研究架構如圖一所示。

圖一、研究架構圖



## 第參章 99 學年各縣市國民教育資源差異分析

### 第一節 國民中小學學校基本概況分析

根據資料顯示，99 學年度全國國民小學學校數共計 2,661 所，教師約 10.0 萬人；國民中學 740 所，教師 5.2 萬人，與 95 學年度相比較變動不大，惟受少子女化影響，99 學年國小學生人數 151.9 萬人，較 95 學年度大幅減少約 27.9 萬人；國中學生人數 92.0 萬人，四年內亦減少 3 萬餘人。(如表一及表二所示)

根據 99 年底五都縣市改制來看，五都所占的土地面積僅占全國的 27% 左右，但人口數占全國近六成，其中又以臺北市的人口密度 (9,650 人/平方公里) 遠高於其他縣市。(如表三所示)。雖然我國人口出生率逐年下降，受國民教育學生人數減少，但受國民教育學生數仍維持在總人口數的 11% 左右。

表一、國民中小學學校概況

學年度	國小				國中			
	學校數 (所)	學生數 (人)	班級數 (班)	教師數 (人)	學校數 (所)	學生數 (人)	班級數 (班)	教師數 (人)
95	2,651	1,798,393	62,011	100,692	736	952,344	27,339	49,749
96	2,651	1,754,095	61,655	101,360	740	953,277	27,889	51,327
97	2,654	1,677,439	60,630	100,206	740	951,976	28,124	51,777
98	2,658	1,593,398	59,478	99,155	740	948,534	28,332	51,899
99	2,661	1,519,456	58,656	99,541	740	919,802	28,146	51,991

說明：學校數不含附設國小部及高級中等學校附設國中部。

表二、99學年度各縣市國民中小學學校概況

縣市別	國小				國中			
	校數	學生數	班級數	教師數	校數	學生數	班級數	教師數
<b>總計</b>	<b>2,661</b>	<b>1,519,456</b>	<b>58,656</b>	<b>99,541</b>	<b>740</b>	<b>919,802</b>	<b>28,146</b>	<b>51,991</b>
新北市	210	248,308	8,864	16,113	64	144,300	4,239	7,100
臺北市	153	145,930	5,756	10,995	62	95,287	2,929	5,589
臺中市	235	194,207	7,013	11,382	72	119,828	3,528	6,528
臺南市	212	115,066	4,380	7,027	60	73,694	2,229	3,832
高雄市	241	171,774	6,400	10,447	79	105,264	3,302	5,988
宜蘭縣	77	29,728	1,287	2,183	25	20,267	645	1,311
桃園縣	190	155,449	5,468	8,810	56	89,460	2,669	5,311
新竹縣	84	39,718	1,545	2,559	29	21,338	687	1,353
苗栗縣	121	37,199	1,659	2,772	30	21,692	722	1,288
彰化縣	175	90,077	3,374	5,419	38	51,334	1,540	2,989
南投縣	149	34,556	1,682	2,831	32	21,470	701	1,412
雲林縣	158	47,033	2,007	3,404	32	28,417	875	1,546
嘉義縣	127	32,416	1,542	2,578	23	16,878	542	1,060
屏東縣	167	54,701	2,393	3,916	35	34,337	1,084	1,868
臺東縣	92	14,854	853	1,542	22	8,965	320	710
花蓮縣	107	21,663	1,077	1,930	23	13,840	470	982
澎湖縣	41	5,355	349	626	14	3,074	125	293
基隆市	43	23,613	911	1,539	13	15,577	484	827
新竹市	32	32,143	1,135	1,861	13	18,305	569	1,008
嘉義市	20	21,127	724	1,170	8	14,064	396	767
金門縣	19	4,018	186	341	5	2,131	72	178
連江縣	8	521	51	96	5	280	18	51

說明：本表校數統計不含附設國小部及高級中學附設國中部。

表三、各縣市土地面積及人口密度

中華民國 100 年 1 月底					
縣市別	人口數		土地面積 (平方公里)	人口密度	
	(人)	%		(人/平方公里)	序位
<b>總計</b>	<b>23,164,628</b>		<b>36,188.5971</b>	<b>638.82</b>	
新北市	3,897,421	16.82	2,052.5667	1,898.80	5
臺北市	2,622,883	11.32	271.7997	9,650.06	1
臺中市	2,649,311	11.44	2,214.8968	1,196.13	8
臺南市	1,873,406	8.09	2,191.6531	854.79	10
高雄市	2,773,433	11.97	2,946.2671	941.34	9
宜蘭縣	460,368	1.99	2,143.6251	215.35	19
桃園縣	2,002,424	8.64	1,220.9540	1,620.69	6
新竹縣	513,220	2.22	1,427.5369	357.88	14
苗栗縣	561,016	2.42	1,820.3149	308.60	17
彰化縣	1,306,789	5.64	1,074.3960	1,221.59	7
南投縣	526,179	2.27	4,106.4360	129.27	20
雲林縣	717,131	3.10	1,290.8326	559.94	13
嘉義縣	542,832	2.34	1,903.6367	287.72	18
屏東縣	872,893	3.77	2,775.6003	318.00	16
臺東縣	230,513	1.00	3,515.2526	66.14	22
花蓮縣	338,634	1.46	4,628.5714	73.67	21
澎湖縣	96,926	0.42	126.8641	758.37	11
基隆市	383,680	1.66	132.7589	2,925.01	4
新竹市	415,557	1.79	104.1526	3,951.77	3
嘉義市	272,320	1.18	60.0256	4,562.40	2
金門縣	97,733	0.42	151.6560	618.52	12
連江縣	9,959	0.04	28.8000	344.41	15

說明：人口密度係指每單位土地面積內之人口數。

資料來源：內政部戶政司。

根據資料顯示，2010 年全國教育經費支出為 7,725.8 億元，約占國民生產毛額（GNP）之 5.50%<sup>2</sup>；其中公部門教育經費（政府教育經費加自籌經費<sup>3</sup>）支出為 5,784.6 億元，占總教育支出的 74.9%。

近年來學生數逐年減少，但教育經費則逐年增加。國民教育以免學費為原則，因此學生在學期間所需的學校學習費用，大部分都由政府負擔。根據各級學校經費支出顯示，2010 年國小教育經費占總教育經費支出的 26.55%，國中教育經費占總教育經費支出的 14.82%。若將教育經費分配於每一位國民教育學生，每一位國小學生平均分攤經費 107,104 元，國中則平均每位學生分攤 123,179 元。（如表四所示）

表四、教育經費概況

項目		2006 年	2007 年	2008 年	2009 年	2010 年
全國教育經費支出（億元）		7,021.8	7,107.8	7,307.6	7,908.2	7,725.8
占政府歲出比率（%）		23.44	23.06	23.24	25.10	...
國小	教育經費（億元）	1,606.8	1,643.8	1,645.4	1,651.7	...
	占總教育支出（%）	27.07	27.11	26.61	26.90	26.55
	每一學生分攤（元）	87,715	91,402	93,802	98,466	107,104
國中	教育經費（億元）	984.6	994.7	1,003.6	1,014.2	...
	占總教育支出（%）	16.59	16.40	15.59	15.14	14.82
	每一學生分攤（元）	125,973	127,391	128,374	129,861	123,179

說明：每位學生分攤經費＝公私立各級學校經費/各該級學校學生數。

<sup>2</sup> GNP 資料為 100 年 2 月 17 日行政院主計處發布數。

<sup>3</sup> 自籌經費包括國立大學校院校務基金自籌、國立大學附設醫院作業基金自籌與教學及研究相關之支出、國立高中職校務基金自籌及代收代付暨地方教育發展基金自籌經費，但均不含折舊，國立高中職校務基金自籌自 96 會計年度起納入。

## 第二節 各縣市硬體設施差異分析

學校是實施教育的重要場所，也是提供學生學習與成長的最佳教育環境。學校具有完善的硬體設施，對於學生的學習必能提升。本研究硬體設施指標包含體育館／活動中心、游泳池、圖書冊數及校地校舍面積。

### 一、 體育館／活動中心

學校體育館／活動中心為體育教學及師生課餘活動相當重要的場所，且適度的運動也可以提高學生的學習效率。99 學年全國國小共有 1,804 座體育館／活動中心，平均每百校擁有 67.8 座，平均每萬學生享有 11.9 座國中則有 590 座體育館／活動中心，平均每百校擁有 79.7 座，平均每萬學生享有 7.9 座。(如表五所示)

表五、 99 學年國中小體育館／活動中心概況

項目	國小	國中
館數(座)	1,804	590
平均每百校擁有數(座)	67.8	79.7
平均每萬位學生享有數(座)	11.9	7.9

說明：附設國中小部不列入本表統計。

若依全國各縣市之國中小學校每萬位學生享有數分析，以離島（連江縣、澎湖縣及金門縣）三個縣市學生享有數較高，而新北市的國中小學生享有的情形最少。依五都之間來看，國中小均以臺南市的學生享有數最多，且為五都中惟一高於全國平均值之縣市。(如表六所示)

表六、各縣市國中小體育館／活動中心配置分析

縣市別	國小					國中				
	館數 (座)	平均每百 校擁有數 (座)	序 位	平均每萬 學生享有 數(座)	序 位	館數 (座)	平均每百 校擁有數 (座)	序 位	平均每萬 學生享有 數(座)	序 位
<b>總 計</b>	<b>1,804</b>	<b>67.8</b>		<b>11.9</b>		<b>590</b>	<b>79.7</b>		<b>7.9</b>	
新 北 市	153	72.9	11	6.2	22	44	68.8	19	4.2	22
臺 北 市	131	85.6	4	9.0	18	52	83.9	11	6.9	16
臺 中 市	143	60.9	17	7.4	20	55	76.4	16	5.8	19
臺 南 市	140	66.0	15	12.3	15	52	86.7	9	9.0	14
高 雄 市	165	68.5	14	9.7	16	61	77.2	14	7.0	15
宜蘭縣	63	81.8	6	21.3	8	20	80.0	13	11.0	12
桃園縣	131	68.9	13	8.5	19	49	87.5	7	6.2	18
新竹縣	69	82.1	5	17.4	12	26	89.7	5	14.3	7
苗栗縣	72	59.5	19	19.4	11	23	76.7	15	14.1	8
彰化縣	137	78.3	8	15.2	13	20	52.6	22	4.4	21
南投縣	90	60.4	18	26.2	5	28	87.5	6	14.6	6
雲林縣	97	61.4	16	20.6	10	29	90.6	4	13.1	10
嘉義縣	68	53.5	21	21.0	9	20	87.0	8	14.0	9
屏東縣	122	73.1	10	22.3	6	30	85.7	10	10.6	13
臺東縣	32	34.8	22	21.5	7	15	68.2	20	17.6	4
花蓮縣	58	54.2	20	26.8	4	19	82.6	12	15.1	5
澎湖縣	29	70.7	12	54.2	2	9	64.3	21	29.3	2
基隆市	34	79.1	7	14.4	14	13	100.0	1	11.9	11
新竹市	28	87.5	2	9.1	17	9	69.2	18	6.4	17
嘉義市	15	75.0	9	7.1	21	6	75.0	17	4.9	20
金門縣	20	105.3	1	49.8	3	5	100.0	1	23.5	3
連江縣	7	87.5	2	134.4	1	5	100.0	1	178.6	1

## 二、 游泳池

政府基於健康、安全與進步 3 項理念，爰推動「泳起來專案—提升學生游泳能力檢測合格率及游泳池新改建行動方案」，以養成學生游泳運動習慣，並提升學生水上安全認知及自救、救人之技能。根據 99 學年統計資料顯示，全國國小共有 133 座游泳池，平均每百校擁有 5.0 座，平均每萬位學生享有 0.9 座；國中 共有 89 座游泳池，平均每百校擁有 12.0 座，平均每萬位學生享有 1.2 座。(如表七所示)

表七、 99 學年國中小游泳池概況

項目	國小	國中
游泳池數 (座)	133	89
平均每百校擁有數 (座)	5.0	12.0
平均每萬位學生享有數 (座)	0.9	1.2

說明：附設國中小部不列入本表統計。

依全國觀察，平均每百校擁有數以臺北市最高；平均每萬位學生享有數以連江縣最高；超過四成八的游泳池集中在新北市及臺北市（國中小共計 107 座）；新竹縣、雲林縣及澎湖縣等三個縣市的國小無游泳池設施，宜蘭縣、臺東縣、澎湖縣及新竹市等四個縣市內的國中無游泳池設施。其中澎湖縣由於學校規模及經費問題，全縣之國中小均無游泳池設施。

若依五都之間觀察，全國有超過六成的游泳池座落於五都，其中又以臺北市的學生享有情形最高，高雄市的國小及臺中市的國中學生享有情形則較低。(如表八所示)

資料顯示，全國中小學有游泳池學校明顯偏低，且目前尚未設置游泳池的縣市仍多，若與新北市、臺北市及高雄市等都會區設置比例相比較，可以發現學校游泳池在各區域分布甚為不均。



表八、各縣市國中小游泳池配置分析

縣市別	國小					國中				
	游泳池數 (座)	平均每百 校擁有數 (座)	序 位	平均每萬 學生享有 數(座)	序 位	游泳池數 (座)	平均每百 校擁有數 (座)	序 位	平均每萬 學生享有 數(座)	序 位
<b>總 計</b>	<b>133</b>	<b>5.0</b>		<b>0.9</b>		<b>89</b>	<b>12.0</b>		<b>1.2</b>	
新 北 市	11	5.2	6	0.4	12	6	9.4	8	0.6	14
臺 北 市	55	35.9	1	3.8	3	35	56.5	1	4.7	4
臺 中 市	6	2.6	14	0.3	17	3	4.2	16	0.3	18
臺 南 市	10	4.7	8	0.9	9	10	16.7	5	1.7	5
高 雄 市	4	1.7	17	0.2	19	6	7.6	12	0.7	12
宜蘭縣	1	1.3	18	0.3	14	0	0.0	19	0.0	19
桃園縣	6	3.2	10	0.4	13	3	5.4	14	0.4	17
新竹縣	0	0.0	20	0.0	20	2	6.9	13	1.1	9
苗栗縣	1	0.8	19	0.3	18	1	3.3	17	0.6	13
彰化縣	3	1.7	16	0.3	15	2	5.3	15	0.4	16
南投縣	4	2.7	13	1.2	8	1	3.1	18	0.5	15
雲林縣	0	0.0	20	0.0	20	3	9.4	8	1.4	8
嘉義縣	4	3.1	11	1.2	7	2	8.7	10	1.4	7
屏東縣	4	2.4	15	0.7	10	4	11.4	7	1.4	6
臺東縣	4	4.3	9	2.7	5	0	0.0	19	0.0	19
花蓮縣	9	8.4	4	4.2	2	6	26.1	3	4.8	3
澎湖縣	0	0.0	20	0.0	20	0	0.0	19	0.0	19
基隆市	7	16.3	2	3.0	4	1	7.7	11	0.9	10
新竹市	1	3.1	12	0.3	16	0	0.0	19	0.0	19
嘉義市	1	5.0	7	0.5	11	1	12.5	6	0.8	11
金門縣	1	5.3	5	2.5	6	2	40.0	2	9.4	2
連江縣	1	12.5	3	19.2	1	1	20.0	4	35.7	1

### 三、 圖書冊數

近年來伴隨著九年一貫教育改革，教學方式多元化，學生需要自主學習的機會增加，讓學校教育不再只著重教授課本的知識，而在於啟蒙與訓練之養成，因此擁有良好的圖書數量及品質對於學生的閱讀才能有所提升。根據統計結果顯示，全國國小共有 3,398.4 萬冊圖書，平均每校約有 1.3 萬冊，平均每位學生享有 22.5 冊；國中 共有 904.8 萬冊圖書，平均每校約有 1.2 萬冊，平均每位學生享有 12.2 冊。(如表九所示)

表九、 99 學年國中小圖書冊數概況

項目	國小	國中
圖書冊數 (萬冊)	3398.4	904.8
平均每校擁有數 (萬冊)	1.3	1.2
平均每位學生享有 (冊)	22.5	12.2

說明：附設國中小部不列入本表統計。

依全國之圖書冊數配置情形來看，平均每位學生享有的圖書冊數前三名為外島三個縣；而嘉義市的國小學生 (15.4 冊) 及臺中市的國中學生 (9.3 冊) 享有冊數最少。結果發現，圖書冊數似乎較未受到城鄉的影響，造成此種情形的原因可能是政府在圖書設備的補助方面相當均衡，尤其偏遠學校還有專款補助，導致各學校間未有太大差異。

若依五都之間觀察，國小每位學生享有的圖書冊數僅臺北市 (25.6 冊) 高於全國平均值，而新北市 (17.2 冊) 及臺中市 (17.3 冊) 學生享有數則較少；五都之國中每位學生享有的圖書冊數均低於全國平均值。(如表十所示)

表十、各縣市國中小圖書冊數配置分析

縣市別	國小					國中				
	圖書冊數(萬冊)	平均每校(萬冊)	序位	平均每位學生享有(冊)	序位	圖書冊數(萬冊)	平均每校(萬冊)	序位	平均每位學生享有(冊)	序位
<b>總計</b>	<b>3,398.4</b>	<b>1.277</b>		<b>22.5</b>		<b>904.8</b>	<b>1.223</b>		<b>12.2</b>	
新北市	424.3	2.020	2	17.2	21	105.7	1.651	3	10.0	19
臺北市	372.6	2.436	1	25.6	10	90.6	1.461	4	12.1	14
臺中市	336.9	1.434	6	17.3	20	88.2	1.225	8	9.3	22
臺南市	234.9	1.108	10	20.6	15	63.5	1.058	11	11.0	17
高雄市	338.3	1.404	7	19.8	17	100.0	1.266	7	11.5	15
宜蘭縣	72.3	0.939	15	24.4	11	23.0	0.921	14	12.7	13
桃園縣	374.4	1.970	3	24.2	13	115.2	2.057	1	14.5	8
新竹縣	81.5	0.971	13	20.5	16	29.3	1.011	12	16.2	6
苗栗縣	100.1	0.827	20	26.9	9	21.8	0.727	21	13.4	11
彰化縣	159.6	0.912	16	17.7	19	44.6	1.174	10	9.9	20
南投縣	131.7	0.884	17	38.3	5	28.8	0.901	16	15.0	7
雲林縣	114.3	0.723	22	24.3	12	39.1	1.221	9	17.7	5
嘉義縣	110.2	0.868	18	34.0	7	20.5	0.890	17	14.3	10
屏東縣	177.1	1.061	11	32.4	8	32.4	0.925	13	11.5	16
臺東縣	79.8	0.867	19	53.7	4	18.8	0.856	19	22.1	4
花蓮縣	79.7	0.745	21	36.8	6	18.1	0.788	20	14.4	9
澎湖縣	38.9	0.950	14	72.7	2	9.3	0.668	22	30.4	3
基隆市	50.7	1.180	9	21.5	14	11.2	0.858	18	10.2	18
新竹市	55.7	1.740	4	18.0	18	18.5	1.426	6	13.2	12
嘉義市	32.5	1.624	5	15.4	22	11.7	1.460	5	9.6	21
金門縣	25.0	1.314	8	62.2	3	9.9	1.981	2	46.5	2
連江縣	7.9	0.991	12	152.1	1	4.5	0.905	15	161.6	1

#### 四、 每生校地校舍面積

依教育部 92 年頒訂之國民中小學設備基準規範：平均每位國中學生校地使用面積為 14.3 平方公尺（4.33 坪），國小學生為 12 平方公尺（約 3.6 坪）。根據 99 學年統計資料顯示，全國國小校地總面積 5273.5 萬平方公尺，平均每生使用校地面積 34.8 平方公尺；校舍總延面積 1997.1 萬平方公尺，平均每生使用校舍面積 13.2 平方公尺。國中部分校地總面積約 2376.8 萬平方公尺，平均每生使用校地面積 32.0 平方公尺；校舍總面積 963.7 萬平方公尺，平均每生使用校舍面積 13.0 平方公尺。整體而言，國中小大致符合基準規範。（如表十一所示）

表十一、 99 學年國中小校地校舍面積概況

項目	國小	國中
校地總面積（萬平方公尺）	5273.5	2376.8
每生使用校地面積（平方公尺）	34.8	32.0
校舍總延面積（萬平方公尺）	1997.1	963.7
每生使用校舍面積（平方公尺）	13.2	13.0

說明：1.附設國中小部不列入本表統計。

2.校地總面積係指學校平面面積，含校舍基地面積；校舍總延面積為各樓層間之總合。

由全國之學生可享受校地校舍面積來看，各國中小每生使用校地面積大致符合國民中小學設備基準規範。惟各縣市平均每生可使用校地面積差距甚大，其中國中差距倍數高達12倍。由於新北市及臺北市地狹人稠，跨學區就讀情況嚴重，每生使用校地面積以新北市約 18 平方公尺為最少。每生使用校舍面積以連江縣的國中 41.6 平方公尺最多，而嘉義市的國中學生（9.1 平方公尺）及苗栗縣的國小學生（14.1 平方公尺）使用面積最少，各縣市平均每生可使用校地校舍面積差距甚大。（如表十二所示）

若從五都之間校地校舍面積來看，僅臺南市每生使用校地面積高於全國平均值；而新北市及臺北市之每生使用面積較少，呈現學生過度集中的情形。對於受限於土地資源限制、學生數集中，造成每位學生所擁有面積越小之地區，縣市政府應適度掌握各校學生人數規模，以避免過度集中。

表十二、各縣市國中小校地校舍面積配置分析

	國小						國中					
	校地總面積(萬平方公尺)	每生使用校地面積(平方公尺)	序位	校舍總延面積(萬平方公尺)	每生使用校舍面積(平方公尺)	序位	校地總面積(萬平方公尺)	每生使用校地面積(平方公尺)	序位	校舍總延面積(萬平方公尺)	每生使用校舍面積(平方公尺)	序位
<b>總計</b>	<b>5,273.5</b>	<b>34.8</b>		<b>1,997.1</b>	<b>13.2</b>		<b>2,376.8</b>	<b>32.0</b>		<b>963.7</b>	<b>13.0</b>	
新北市	429.1	17.4	21	256.2	10.4	21	191.7	18.2	21	114.4	10.9	18
臺北市	271.4	18.6	19	263.4	18.1	2	132.6	17.7	22	134.6	18.0	4
臺中市	492.1	25.3	16	209.9	10.8	12	221.9	23.4	16	95.7	10.1	17
臺南市	470.3	41.3	10	148.7	13.1	15	227.2	39.5	13	76.2	13.2	14
高雄市	536.2	31.4	14	262.5	15.4	5	267.7	30.9	15	132.8	15.3	7
宜蘭縣	145.3	49.1	18	46.4	15.7	14	77.1	42.5	12	23.5	12.9	12
桃園縣	350.3	22.6	17	152.5	9.8	18	185.9	23.5	19	75.7	9.6	21
新竹縣	143.9	36.2	20	46.8	11.8	20	79.1	43.6	11	23.9	13.2	15
苗栗縣	204.1	54.9	22	52.3	14.1	22	96.7	59.3	6	24.0	14.7	9
彰化縣	318.7	35.4	11	100.6	11.2	17	106.1	23.5	17	38.9	8.6	20
南投縣	263.7	76.7	9	68.1	19.8	7	106.4	55.5	8	30.8	16.1	8
雲林縣	334.2	71.1	5	64.6	13.7	13	117.3	53.1	10	33.9	15.3	11
嘉義縣	249.8	77.1	7	52.8	16.3	10	78.1	54.5	9	19.5	13.6	10
屏東縣	368.7	67.4	6	82.6	15.1	11	158.5	56.2	7	36.8	13.1	13
臺東縣	186.8	125.8	3	32.7	22.0	6	81.4	95.6	3	21.1	24.7	3
花蓮縣	205.6	94.9	2	38.6	17.8	4	87.4	69.3	5	22.1	17.5	6
澎湖縣	59.6	111.4	1	12.1	22.6	1	32.9	107.1	4	9.1	29.5	5
基隆市	80.5	34.1	12	37.3	15.8	16	34.6	31.6	14	14.8	13.5	16
新竹市	70.6	22.8	15	33.3	10.8	19	37.6	26.8	20	17.9	12.8	19
嘉義市	51.6	24.4	13	26.7	12.6	9	30.3	25.0	18	11.0	9.1	22
金門縣	35.2	87.5	4	7.2	18.0	8	19.6	92.0	2	5.8	27.4	2
連江縣	5.7	109.8	8	1.8	34.6	3	6.5	233.4	1	1.2	41.6	1

### 第三節 各縣市軟體資源差異分析

隨著我國教育普及，教育均等，重視及加強質的提升，對於學生的學習品質才能有所提升。本研究軟體資源指標包含（淨）在學率、受國民教育占人口比重、平均每位教師教導學生數、平均每班學生數、教師學歷、輟學率及復學率。

#### 一、 在學率

在學率是衡量民眾接受教育程度之重要指標，亦即用來評估一國之人民是否享有充分接受教育的機會，一般可分為粗在學率及淨在學率。由淨在學率觀察，我國 99 學年 6-11 歲國小（含補校及特教學校）學生人數共有 1,518,474 人，12-14 歲國中（含附屬國民中學、補校及特教學校）學生人數有 916,023 人，分別占該年度 8 月底學齡人口的 97.95% 及 97.45%，且男生的在學率略高於女生，99 學年國內國民教育階段（6-14 歲）在學率呈現略降趨勢。（如表十三所示）

表十三、 近五年國中小教育學齡人口淨在學率

學年度	國小 6-11 歲			國中 12-14 歲		
	總計	男	女	總計	男	女
95	97.77	97.83	97.71	96.65	96.72	96.57
96	97.79	97.87	97.69	96.86	96.90	96.81
97	97.74	97.83	97.65	96.83	96.86	96.78
98	98.01	98.09	97.91	97.47	97.52	97.43
99	97.95	98.04	97.86	97.45	97.54	97.37

由全國各縣市國中小淨在學率分析，國小以南投縣的在學率最高，達 101.53%，而金門縣及連江縣最低，分別為 85.56% 及 90.24%；國中則以嘉義市最高，達 105.37%；其次為宜蘭縣及南投縣，分別為 104.32% 及 101.77%；最低則為金門縣的 80.04%。部分縣市可能因跨區就讀、父母親工作地點與戶籍不同或年齡不足、超齡的學生較多等影響，使得淨在學率產生高低落差及超過 100% 之現象。

另由五都之間國中小淨在學率分析，國小以臺北市最低，新北市最高；國中則以新北市的 95.59% 最低，臺南市最高。(如表十四所示)

表十四、 99 學年度各縣市國中小教育學齡人口淨在學率

縣市別	國小 (6-11 歲)			國中 (12-14 歲)		
	在學率	人口數	學生數	在學率	人口數	學生數
<b>總 計</b>	<b>97.95</b>	<b>1,550,213</b>	<b>1,518,474</b>	<b>97.45</b>	<b>939,956</b>	<b>916,023</b>
新 北 市	99.17	250,161	248,081	95.59	150,300	143,665
臺 北 市	92.22	158,139	145,837	96.18	98,817	95,044
臺 中 市	98.56	196,974	194,131	98.53	121,201	119,423
臺 南 市	98.72	116,539	115,048	100.88	72,729	73,366
高 雄 市	98.09	175,003	171,660	96.94	107,931	104,623
宜蘭縣	99.06	29,971	29,688	104.32	19,353	20,190
桃園縣	97.82	158,596	155,143	96.34	92,435	89,052
新竹縣	98.69	40,226	39,701	96.58	22,008	21,256
苗栗縣	98.05	37,918	37,177	97.15	22,251	21,617
彰化縣	98.36	91,682	90,175	95.89	53,566	51,367
南投縣	101.53	34,003	34,523	101.77	20,984	21,356
雲林縣	99.76	47,164	47,052	101.60	27,920	28,366
嘉義縣	99.02	32,704	32,384	87.60	19,183	16,805
屏東縣	98.99	55,202	54,642	96.81	35,154	34,031
臺東縣	98.20	15,106	14,834	97.64	9,075	8,861
花蓮縣	99.66	21,754	21,679	99.76	13,769	13,736
澎湖縣	96.87	5,526	5,353	94.28	3,252	3,066
基隆市	98.62	23,923	23,593	99.14	15,632	15,498
新竹市	98.33	32,670	32,125	100.79	18,073	18,216
嘉義市	97.33	21,766	21,184	105.37	13,383	14,101
金門縣	85.56	4,612	3,946	80.04	2,645	2,117
連江縣	90.24	574	518	90.51	295	267

說明：1. 學齡人口數採內政部戶政司當年 8 月底人口數計算。

2. 部分縣市可能因為跨區就讀、父母親工作地點與戶籍不同或年齡不足、超齡的學生較多等影響，使得淨在學率產生高低落差及超過 100% 之現象。

## 二、 受國民教育學生占人口之比重

99 學年度受國民教育之學生數共有 2,439,258 人，占全國總人口數的 10.53%（國小 6.56%、國中 3.97%）。雖然我國人口出生率逐年下降，受國民教育學生人數減少，但受國民教育學生數仍維持在占全國總人口數的 11% 左右。

若依全國各縣市觀察，嘉義市、桃園縣及新竹市受國民教育之學生占該縣市人口比重較多，分別為 12.92%、12.23%及 12.14%；而離島的三個縣市受國民教育之學生占該縣市人口比重偏低，可能是該學生戶籍仍在原縣市，但人已到外縣市就讀。若依五都之間觀察，受國民教育占各該縣市總人口之比重以臺中市之 11.85%最高，臺北市 9.20%最低。（如表十五所示）

表十五、 各縣市受國民教育學生占人口比重

縣市別	縣市人口總數	受國民教育 學生總數	%		國小 學生總數	國中 學生總數
<b>總計</b>	<b>23,164,628</b>	<b>2,439,258</b>	<b>10.53</b>		<b>1,519,456</b>	<b>919,802</b>
新 北 市	3,897,421	392,608	10.07		248,308	144,300
臺 北 市	2,622,883	241,217	9.20		145,930	95,287
臺 中 市	2,649,311	314,035	11.85		194,207	119,828
臺 南 市	1,873,406	188,760	10.08		115,066	73,694
高 雄 市	2,773,433	277,038	9.99		171,774	105,264
宜蘭縣	460,368	49,995	10.86		29,728	20,267
桃園縣	2,002,424	244,909	12.23		155,449	89,460
新竹縣	513,220	61,056	11.90		39,718	21,338
苗栗縣	561,016	58,891	10.50		37,199	21,692
彰化縣	1,306,789	141,411	10.82		90,077	51,334
南投縣	526,179	56,026	10.65		34,556	21,470
雲林縣	717,131	75,450	10.52		47,033	28,417
嘉義縣	542,832	49,294	9.08		32,416	16,878
屏東縣	872,893	89,038	10.20		54,701	34,337
臺東縣	230,513	23,819	10.33		14,854	8,965
花蓮縣	338,634	35,503	10.48		21,663	13,840
澎湖縣	96,926	8,429	8.70		5,355	3,074
基隆市	383,680	39,190	10.21		23,613	15,577
新竹市	415,557	50,448	12.14		32,143	18,305
嘉義市	272,320	35,191	12.92		21,127	14,064
金門縣	97,733	6,149	6.29		4,018	2,131
連江縣	9,959	801	8.04		521	280

說明：人口數採內政部戶政司 2011 年 1 月底人口數計算。



### 三、 生師比（平均每位教師教導學生數）

國民教育階段特別需要教師的照顧和輔導，在較強的責任班級意識下，教師的教學負荷就與班級規模息息相關。根據 99 學年度國中小平均每位教師教導學生數（生師比）觀察，國小為 15.26 人（公立 15.21 人、私立 18.45 人），國中則為 14.31 人（公立 14.26 人、私立 18.69 人），且私立高於公立。

若依 95 到 99 學年度生師比之趨勢觀察，由於少子女化影響，學齡人口大幅減少，生師比大致呈逐年下降趨勢，其中降幅最大者為國小階段，由 95 學年 17.86 人降至 99 學年 15.26 人，5 年來減少 2.6 人。（如表十六所示）

表十六、 近五年國中小平均每位教師教導學生數

學年度	國小			國中		
	總計	公立	私立	總計	公立	私立
95	17.86	17.82	20.66	15.70	15.64	20.70
96	17.31	17.27	19.39	15.23	15.18	20.10
97	16.74	16.70	19.12	15.08	15.03	19.77
98	16.07	16.03	18.80	14.90	14.85	19.15
99	15.26	15.21	18.45	14.31	14.26	18.69

依全國來看，國小生師比以嘉義市的 18.06 人最高，其次為桃園縣及新竹市的 17.64 人與 17.27 人；國中生師比數值最低的前三名均為離島縣市，而最高的為嘉義市，達 15.81 人。

由五都之間來看，僅臺北市低於全國平均值，而五都中國小生師比以臺中市最高（17.06 人），國中則以臺南市最高（15.02 人）。資料顯示，每位教師教導學生數存有縣市差異，其中省轄市的生師比較高，而在偏遠縣市受學生數較少影響，生師比呈現較低情況。（如表十七所示）

表十七、 各縣市國中小平均每位教師教導學生數

縣市別	國小	國中
<b>總計</b>	<b>15.26</b>	<b>14.31</b>
新北市	15.41	14.81
臺北市	13.27	13.42
臺中市	17.06	14.52
臺南市	16.37	15.02
高雄市	16.44	14.48
宜蘭縣	13.62	13.84
桃園縣	17.64	14.92
新竹縣	15.52	13.40
苗栗縣	13.42	12.66
彰化縣	16.62	15.13
南投縣	12.21	13.58
雲林縣	13.82	14.28
嘉義縣	12.57	13.52
屏東縣	13.97	15.10
臺東縣	9.63	11.99
花蓮縣	11.22	12.85
澎湖縣	8.55	10.49
基隆市	15.34	13.23
新竹市	17.27	13.91
嘉義市	18.06	15.81
金門縣	11.78	11.97
連江縣	5.43	5.49

#### 四、 班生數（平均每班學生人數）

為發揮小班教學多元化、個別化及適性化的精神及功能，96 學年度起實施「國民小學班級學生人數調降方案」，至 99 學年度降至每班 29 人；98 學年度起實施「國民中學階段精緻國教發展方案」，國中一年級自 99 學年度起以 33 人編班。目前我國國小平均每班學生人數是 25.90 人（公立 25.78 人、私立 33.65 人），國中平均每班學生人數是 32.68 人（公立 31.92 人、私立 41.73 人）。

依 95 至 99 學年班生數之趨勢觀察，大致呈逐年下降趨勢，其中降幅最大者以國小階段較大，由 95 年 29.00 人降至 99 年 25.90 人，5 年來減少 3.1 人，其中又以私立學校降幅最大。（如表十八所示）

表十八、 近五年國中小平均每班學生數

學年度	國小			國中		
	總計	公立	私立	總計	公立	私立
95	29.00	28.90	37.11	34.83	34.06	44.31
96	28.45	28.35	35.58	34.18	33.42	43.52
97	27.67	27.56	34.83	33.85	33.11	42.80
98	26.79	26.68	34.17	33.48	32.77	42.05
99	25.90	25.78	33.65	32.68	31.92	41.73

依全國各縣市來看，國小以嘉義市（平均每班學生 29.18 人）、桃園縣（28.43 人）及新竹市（28.32 人）的班生數最高，國中則以嘉義市（35.52 人）、新北市（34.04 人）及臺中市（33.96 人）最高。整體來看，在偏遠的縣市，如臺東、花蓮、澎湖、金門及連江等縣市班生數少，生師比亦低，而都市化程度高之縣市均呈現較高情形。

依五都之間來看，國中小班生數均以新北市的 28.01 人及 34.04 人最高，而五都中僅臺北市之國中小班生數均低於全國平均。（如表十九所示）

表十九、 各縣市國中小平均每班學生數

縣市別	國小	國中
<b>總計</b>	<b>25.90</b>	<b>32.68</b>
新 北 市	28.01	34.04
臺 北 市	25.35	32.53
臺 中 市	27.69	33.96
臺 南 市	26.27	33.06
高 雄 市	26.84	31.88
宜蘭縣	23.10	31.42
桃園縣	28.43	33.52
新竹縣	25.71	31.06
苗栗縣	22.42	30.04
彰化縣	26.70	33.33
南投縣	20.54	30.63
雲林縣	23.43	32.48
嘉義縣	21.02	31.14
屏東縣	22.86	31.68
臺東縣	17.41	28.02
花蓮縣	20.11	29.45
澎湖縣	15.34	24.59
基隆市	25.92	32.18
新竹市	28.32	32.17
嘉義市	29.18	35.52
金門縣	21.60	29.60
連江縣	10.22	15.56

## 五、 教師學歷

有一流優質專業的師資，才有一流優質卓越的教育。因此，教師素質亦是決定教育品質的關鍵因素。若觀察教師學歷情形，99 學年度國小教師具碩士以上學歷之教師比率為 30.18%，學士及專科占 69.75%；國中教師具碩士以上學歷占 29.08%，學士及專科占 70.77%。

依 95 至 99 學年具碩士以上學歷教師比率觀察，以國小 5 年來增加 15.42 個百分點最顯著，而國中增加 10.27 個百分點，顯見我國近年來國中小教師素質已普遍，在開放多元化師資培育管道，促進師資培育機構的良性競爭下，對學生之學習將更有助益。(如表二十所示)

表二十、 近五年國中小教師學歷比率

學年度	國小			國中		
	碩士以上	學士及專科	其他	碩士以上	學士及專科	其他
95	14.76	85.12	0.12	18.81	80.98	0.21
96	17.60	82.27	0.13	20.80	79.09	0.11
97	21.31	78.60	0.09	23.14	76.71	0.15
98	25.76	74.16	0.08	26.09	73.78	0.13
99	30.18	69.75	0.07	29.08	70.77	0.15

若依各縣市來看，連江縣之國小教師具有碩士以上學歷者占 37.50% 最高，金門縣最低；國中則以連江縣最高 (35.29%)。

若依五都之間來看，高雄市之國小教師具有碩士以上學歷者占 35.41%，略高於臺北市的 34.35%，明顯高於另三個直轄市，而新北市具有碩士以上學歷較全國比例少 6.08 個百分點；國中教師具有碩士以上學歷則以臺北市最多。(如表二十一所示)

表二十一、各縣市國中小教師學歷比率

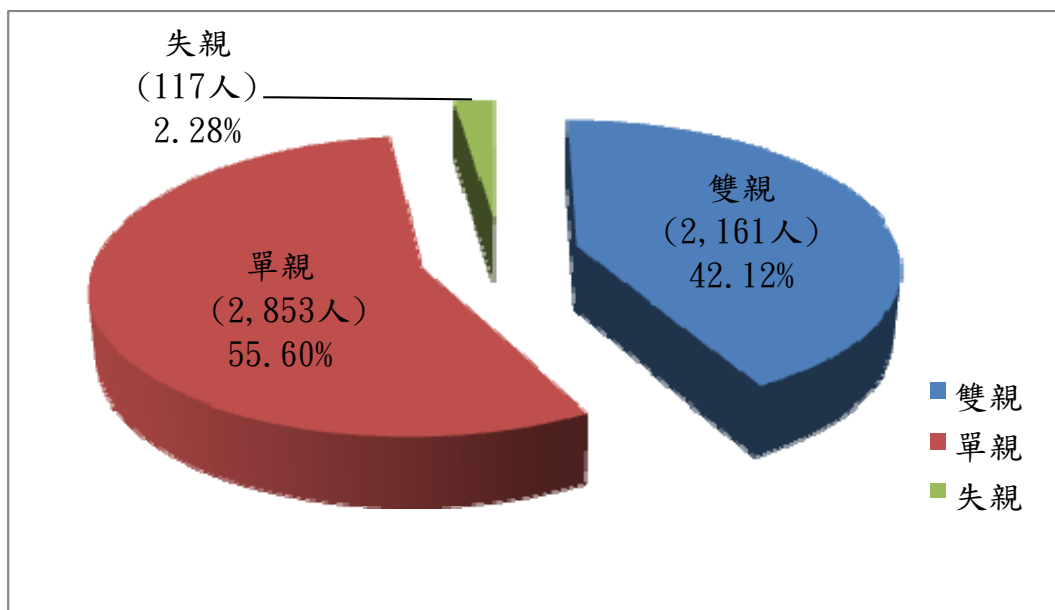
縣市別	國小		國中	
	碩士以上	學士及專科	碩士以上	學士及專科
<b>總計</b>	<b>30.18</b>	<b>69.75</b>	<b>29.08</b>	<b>70.77</b>
新北市	24.10	75.81	25.48	74.51
臺北市	34.35	65.57	33.14	66.86
臺中市	31.73	68.24	29.96	69.88
臺南市	30.38	69.57	28.08	71.92
高雄市	35.41	64.54	30.26	69.02
宜蘭縣	28.22	71.60	32.42	67.51
桃園縣	25.97	73.90	25.70	74.20
新竹縣	25.01	74.91	32.37	67.63
苗栗縣	29.98	69.99	27.41	72.44
彰化縣	35.62	64.33	28.50	71.43
南投縣	28.36	71.49	29.04	70.82
雲林縣	32.05	67.86	25.10	74.84
嘉義縣	26.80	73.16	30.09	69.34
屏東縣	34.73	65.19	28.00	72.00
臺東縣	36.77	62.97	33.66	66.20
花蓮縣	26.68	73.21	29.33	70.67
澎湖縣	28.43	71.57	28.33	71.67
基隆市	29.95	69.98	33.74	66.26
新竹市	26.06	73.94	34.62	65.28
嘉義市	30.77	69.23	30.64	69.36
金門縣	23.17	76.83	29.21	70.22
連江縣	37.50	62.50	35.29	62.75

## 六、 輟學率與復學率

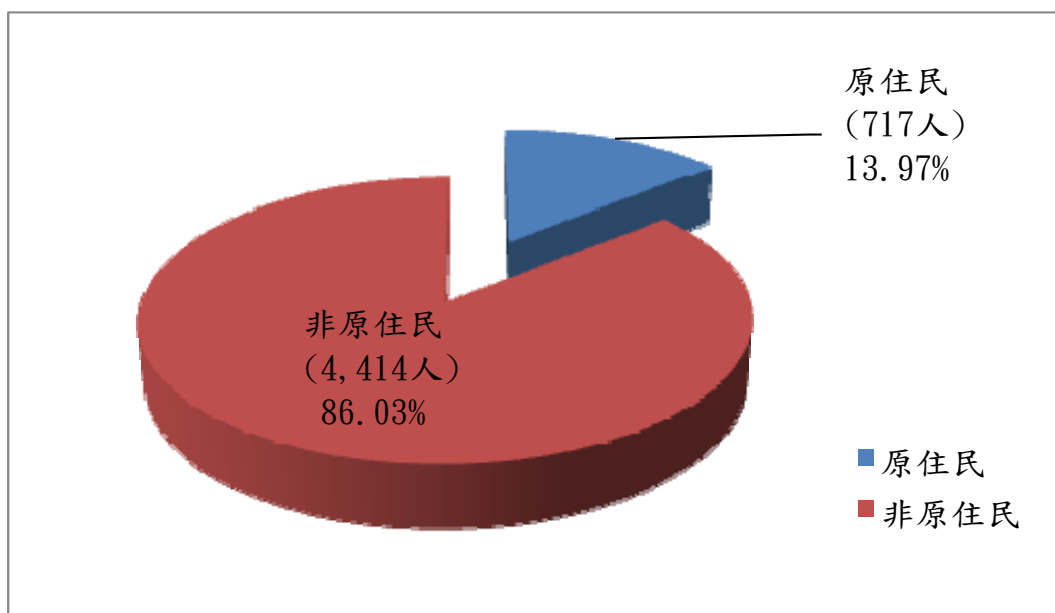
近年青少年問題日益嚴重，中輟生亦受各界關注，為有效輔導國民教育階段中途輟學學生復學，自 85 年起實施國民中小學中途輟學學生通報辦法。至 99 年 7 月底統計結果顯示，國小該學年輟學人數為 813 人，其中原住民有 164 人。中輟學生情況在國中階段多於國小階段，該學年輟學人數為 4,318 人，其中原住民有 553 人。在 5,131 名中輟生中，原住民共有 717 人，而家庭背景為單親占總輟學生比率達 55.60%，如圖二及圖三所示。

根據教育部中輟統計數據顯示，輟學因素可分為五大類，所占的比例分別為個人（41.61%）、家庭（28.45%）、學校（11.48%）、社會（17.42%）及其他（1.03%），如圖四所示。在輟學生的性別上來看，男生多於女生，如圖五所示。整體來看，98 學年度輟學率為 0.20%，其中原住民身分的輟學率為 0.95%，顯示需強化其輔導措施。

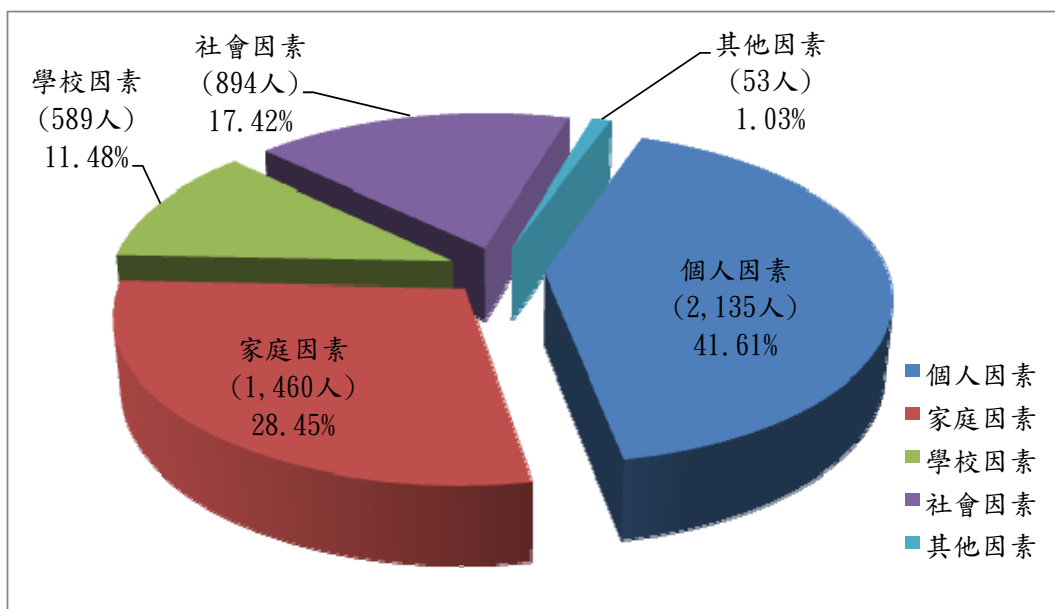
圖二、 輟學家庭背景比例分析圖



圖三、 原住民輟學比例分析圖

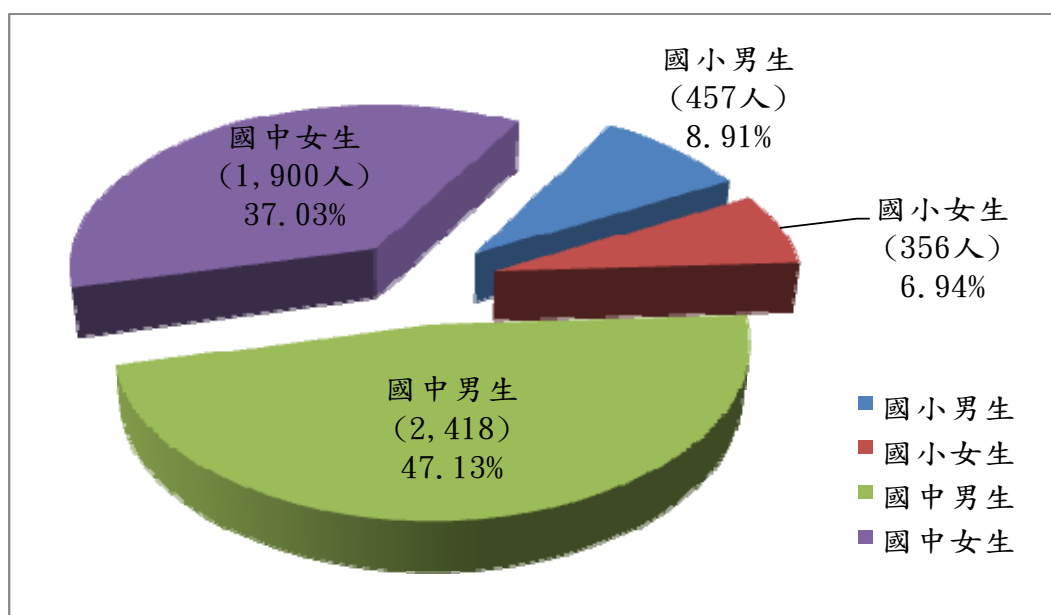


圖四、 中輟因素分析比例分析圖





圖五、國中小男女生輟學比例分析圖



依 94 至 98 學年中輟生觀察，輟學率呈下降趨勢，從 94 學年的 0.27% 降低至 98 學年的 0.20%。惟值得注意者，弱勢學生的輟學率呈增加趨勢。單親家庭輟學人數占總輟學生之比重由 94 學年的 48.66% 上升至 98 學年的 55.60%，5 年來增加 6.94 個百分點，顯示婚姻關係不穩定，直接影響到孩童的學校生活適應。原住民輟學人數占總輟學生之比重由 94 學年的 13.31% 上升至 98 學年的 13.97%。(如表二十二所示)

表二十二、近五年國中小學曾輟學人數

學年度	總輟學人數 (人)	單親占總輟學人數 比率 (%)		原住民占總輟學人數 比率 (%)	
		單親	非單親	原住民	非原住民
94	7,453	48.66	51.34	13.31	86.69
95	6,194	51.42	48.58	12.77	87.23
96	5,768	53.05	46.95	13.21	86.79
97	5,043	53.90	46.10	13.80	86.20
98	5,131	55.60	44.40	13.97	86.03

為改善輟學情形，教育部已將中輟生的通報、安置與輔導列為當前教育政策之重點工作，並定期追蹤列管。對於弱勢學生給予更多的關懷與照顧。對於復學後的中輟生若能及時做好妥善的安置與輔導，重視與滿足學生的生理需求，使學生受到妥善的照顧，是所有教育工作者的責任。根據 99 年 7 月底中輟數據顯示，該學年復學率為 84.17%，其中原住民的復學率為 86.89%。若依 94 至 98 學年觀察，復學率由 94 學年 76.05% 提升至 98 學年 84.17%，增加 8.12 個百分點，其中原住民增加 8.97 個百分點，顯示落實執行通報及復學輔導工作已具成效。(如表二十三所示)

表二十三、近五年國中小輟學率及復學率

學年度	國小輟學人數 (人)	國中輟學人數 (人)	復學率 (%)	輟學率 (%)
94	1,398	6,055	76.05	0.27
95	1,132	5,062	79.09	0.23
96	1,028	4,740	82.13	0.21
97	822	4,221	83.56	0.19
98	813	4,318	84.17	0.20

說明：復學率＝復學人數÷輟學人數×100%。

資料來源：教育部訓委會。

若依各縣市觀察，98 學年度中輟生人數前五名縣市分別為新北市、高雄市、桃園縣、臺中市及臺北市，其中新北市就占總輟學生的 25.32%。至於輟學率則以臺東縣及花蓮縣較高，分別為 0.61% 及 0.39%。復學率最低者為嘉義市之 65.85%，其次為金門縣的 71.43%。原住民學生之復學率以臺南市 25.00% 及雲林縣 50.00% 較低。

從五都之間中輟情形來看，臺北市 81.90% 的復學率最低，而原住民的復學率則以臺南市最低，僅有 25.00%。(如表二十四所示)

表二十四、國中小中輟學生輟學及復學統計

縣市別	國小輟學		國中輟學		國中小復學率		國中小輟學率	
	人數(人)	原住民	人數(人)	原住民	(%)	原住民	(%)	原住民
<b>總計</b>	<b>813</b>	<b>164</b>	<b>4,318</b>	<b>553</b>	<b>84.17</b>	<b>86.89</b>	<b>0.20</b>	<b>0.95</b>
新北市	196	24	1,103	112	91.45	85.29	0.32	1.63
臺北市	34	0	314	8	81.90	87.50	0.14	0.38
臺中市	54	9	407	28	83.08	91.89	0.14	0.70
臺南市	33	1	209	3	86.36	25.00	0.12	0.38
高雄市	111	10	459	28	88.07	86.84	0.20	0.85
宜蘭縣	12	0	71	6	89.16	83.33	0.16	0.24
桃園縣	96	26	402	88	86.95	92.11	0.20	1.07
新竹縣	45	16	116	41	88.82	89.47	0.26	1.81
苗栗縣	16	3	134	16	82.00	89.47	0.25	1.23
彰化縣	31	1	183	6	86.45	85.71	0.15	0.87
南投縣	9	1	70	17	83.54	83.33	0.14	0.42
雲林縣	18	0	99	2	82.91	50.00	0.15	0.59
嘉義縣	15	0	52	5	79.10	80.00	0.13	0.76
屏東縣	24	6	213	44	81.01	76.00	0.25	0.76
臺東縣	39	29	112	70	92.72	91.92	0.61	1.09
花蓮縣	40	31	106	63	82.88	84.04	0.39	0.78
澎湖縣	1	0	17	0	77.78	-	0.21	0.00
基隆市	22	5	123	13	82.07	83.33	0.35	1.34
新竹市	11	2	86	2	92.78	100.00	0.19	0.75
嘉義市	5	0	36	1	65.85	100.00	0.11	0.33
金門縣	1	0	6	0	71.43	-	0.11	0.00
連江縣	0	0	0	0	-	-	0.00	0.00

統計期間：98年8月1日至99年7月31日。

## 第肆章 結論與建議

多年來我國國民義務教育發展，已有相當的進步。整體而言，教育品質逐年提升。不論在學率穩定成長、教師素質提升、班生數及生師比的降低或中輟學生復學率的提升，使得我國教育品質逐漸提高，並與先進國家無顯著差異。

依各縣市硬體設施來看，國民中小學學校分布大致符合人口分布狀況，以都會區及其鄰近區域學校數、班級數及學生數較多。整體來看，新北市及臺北市除了原有的學生人口外，教育資源尚要負擔外縣市移入人口，即使擁有的資源遠高於其他縣市，但由於學生數及學校數為全台之冠，導致資源稀釋較為嚴重。而軟體資源差異情況大致上與地理位置及都市化程度有很大的關係。每位教師教導學生數及平均每班學生人數存有縣市差異，在偏遠縣市班生數少，師生互動品質高，而都市化縣市師生互動品質差。

綜合來看，隨著 99 年底縣市改制，各縣市國民教育學校平均每生享有之軟、硬體設施之排名幾無變動。但我們普遍認知：「偏遠地區學生數少，享有資源低；都市地區學生數多，享有資源高」有所出入。反而發現，新北市、臺北市等高度都市化縣市卻為低資源，甚至與各縣市之平均數相差甚遠。故教育資源不能單純分為「偏遠」與「都市化」，或「城市」與「鄉村」之間的差距。(吳昭蓉，2006)。整體來看，臺南市及高雄市的軟硬體指標優於新北市、臺北市及臺中市。

99 年底縣市改制後，臺中、臺南及高雄縣市合併，由於學校規模差異性極大，其中又以國小較明顯，因此合併後，與未升格的 17 個縣市對於教育資源分配之問題，是值得重視的課題。期許本研究之結果，有助於根據地區性條件，釐訂整體周詳的計畫，以提高教育水準，並注重質與量的均衡發展。

## 參考文獻

1. 「五都十七縣後的地方教育治理與發展」學術研討會論文集(2010)。國立臺灣師範大學。
2. 內政部統計處。網址：<http://www.moi.gov.tw/stat/>。
3. 行政院經濟建設委員會都市及住宅發展處(2009)。臺灣地區人口變遷對公共設施需求之研究—以中小學學校用地為例。行政院經濟建設委員會98年度自行研究報告。
4. 吳宗立(2003)。屏東縣國中中輟復學生輟學原因、學校生活適應與輔導需求之研究。屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。
5. 吳昭蓉(2006)。臺灣地區國民教育機會之縣市差異。國立政治大學社會學研究所碩士論文。
6. 徐明珠(2001)。尋找台灣教育發展的軌跡。財團法人國家政策研究基金會，教文(析)090-003號。
7. 陳麗珠(2006)。從公平性邁向適足性：我國國民教育資源分配政策的現況與展望。教育政策論壇 2006年11月第九卷第四期。
8. 陳寧翔、楊峻男(2009)。澎湖縣游泳教學實施計畫阻礙因素之初探。2009年國際體育運動與健康休閒發展趨勢研討會專刊。
9. 教育部統計處(2010)。中華民國教育統計。  
網址：<http://www.edu.tw/statistics/index.aspx>。
10. 教育部訓育委員會。98學年度教育部全國中輟統計數據分析。  
網址：<http://www.edu.tw/DISPL/>。
11. 劉上民(2001)。國中學生中途輟學與復學歷程的認知評估與因應策略分析研究。國立東華大學教育研究所碩士論文。