

高中職學校應屆畢業生流向探析



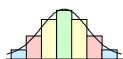
教育部統計處

許志銘



目 次

第一章 前言	1
第二章 100 學年高中職應屆畢業生流向	5
第一節 整體升學就業態樣	5
第二節 不同學制之升學與就業	7
第三節 公私立學校間升學率之差異	12
第三章 高中職畢業生之升學趨勢	18
第一節 升學率與教育機會	18
第二節 升學率與人口素質	21
第四章 高中職畢業生之就業概況	26
第五章 結論	35
參考文獻	37



統 計 表

附表 1 高中職應屆畢業生就業行業排行	39
附表 2 100 學年度高中職應屆畢業生數前五序位群科就業概況－依學 程別	40

統 計 圖

圖 1-1	18~21 歲人口高等教育淨在學率	3
圖 1-2	高中職學生及學校數	4
圖 2-1	100 學年高中職應屆畢業生數	6
圖 2-2	100 學年高中職應屆畢業生進路概況	7
圖 2-3	100 學年高中職應屆畢業生升學就業概況	7
圖 2-4	100 學年各高中職學校應屆畢業生升學率盒形圖	10
圖 2-5	100 學年各高中職學校應屆畢業生升學率經驗累計分布圖	10
圖 2-6	100 學年各高中職學校應屆畢業生有就業意願者之比率盒形圖	11
圖 2-7	100 學年各高中職學校應屆畢業生有就業意願者比率經驗累計 分布圖	11
圖 2-8	100 學年高中職學校應屆畢業生升學率及有就業意願者比率關 係圖—依學制別	13
圖 2-9	100 學年高中應屆畢業生升學率盒形圖—依設立別	14
圖 2-10	100 學年高中應屆畢業生升學率經驗累計分布及機率密度函數 圖—依設立別	15
圖 2-11	100 學年高中應屆畢業生升學率盒形圖（畢業生大於 200 人者） —依設立別	15
圖 2-12	100 學年高中應屆畢業生升學率經驗累計分布圖（畢業生大於 200 人者）—依設立別	16
圖 2-13	100 學年高中應屆畢業生就讀公立大學比率盒形圖—依設立別	17
圖 2-14	100 學年高中應屆畢業生就讀公立大學比率經驗累計分布及機 率密度函數圖—依設立別	17



圖 3-1	大專校院數	19
圖 3-2	大專校院學生數及高中職應屆畢業生成長率	19
圖 3-3	高中職應屆畢業生及其成長率	20
圖 3-4	高中、職學生升學率及 15 歲以上人口受高等教育比率	21
圖 3-5	各年齡層勞參率	22
圖 3-6	2011 年 OECD 各國「25~34 歲」與「55~64 歲」世代間大專以上教育程度所占比率	24
圖 3-7	我國與其他國家青少年勞參率比較	25
圖 4-1	100 學年高中職應屆畢業生就業者所從事行業	27
圖 4-2	100 學年高中職應屆畢業生各群科就業者所從事行業結構與有工作意願情形	28
圖 4-3	各業缺工所需最低學歷限制之結構	30
圖 4-4	各業缺工所需最低學歷限制之結構－隱藏專科以上學歷部分	31
圖 4-5	各業高中職學歷初任經常性薪資	31
圖 4-6	92~101 年初任實質經常性薪資－依學歷別	32
圖 4-7	15 歲以上民間人口失業率	33
圖 4-8	101 年就業者之職業結構－依學歷別	33
圖 4-9	各業缺工所需高中職以上學歷之職業	34

第一章 前言

教育維繫著國家競爭力與人力資源良窳，亦普遍認為是脫離貧窮的捷徑，自戰國時代布衣卿相現象，以及漢武帝創建「太學」後，科舉制度在中國持續兩千年之久，「士大夫」觀念逐漸被認同並深入為傳統文化內，「士」與「仕」的關係盤根錯節牢不可分，蘇轍更直言：

「凡今農、工、商賈之家，未有不捨其舊而為士者也。」¹

廢止科舉制度迄今已逾百年，社會階級結構已不如封建時代涇渭分明，但「萬般皆下品惟有讀書高」依舊是社會流動強大動力，「士大夫」觀念轉換為「升學主義」及「文憑主義」，家族成員資賦優異者受培養苦讀，冀望其「一舉成名」改善家族經濟社會地位。

現代教育思想無階級觀，學校依「學術」及「技職」體系分流培育人才，技職教育方面，臺灣於日據時代即有「初等職業學校」（簡稱「初職」）設立，招收「國民學校」（國小）畢業生，培養實用導向的基礎技術人力，為就業做準備，民國 57 年實施九年國民義務教育，停招初職及五年制職業學校²，「學術」及「技職」教育分流延後至後期中等教育階段，由於教育分流為日後受教機會及經濟社會地位取得的關鍵因素，不僅是國中畢業生生涯抉擇的分叉點，亦為高中職教育發展規劃的難題。

回顧高中職教育發展歷程，早期為因應工商業發展需求，以及大學「菁英教育」體制下，接受高等教育為晉身白領階級的必要途徑，因此選擇普通科就讀者主要目標在於升學，但也需面臨聯考名落孫山卻無一技之長之風險，相對地，選擇技職教育者雖無升學壓力，不過受高等教育的機會與競爭力不及普通科，因此一般認為擠進高經濟地位的機會較低，「學術」及「技職」教育分流立意在於「因材施教」，但可能是社會機會不均等的成因。

¹ 余英時著，「試說科舉在中國史上的功能與意義」，知識人與中國文化的價值，時報文化，2007，第 226~232 頁。

² 請參考中華民國教育部史全球資訊網（<http://history.moe.gov.tw/>）。



為順應政治經濟的快速發展，回應各界的殷切期盼，基於「紓減學生壓力」、「使教學正常化」、「教育趨於多元適性優質發展」與「提升國家競爭力」等目的，以及回應民間自發性的教育改革運動所提出「廣設高中大學、小班小校、教育現代化、訂定教育基本法」等主張，政府於 70 年代後期開始陸續推行一連串的高等教育開放政策，伴隨新大學校院積極籌設³，根據 Trow 提出的高等教育發展分類⁴（如圖 1-1），國內高等教育由早期「菁英教育」型態，至 77 學年進入「大眾教育」階段，於 93 學年後發展成「普及教育」。

隨著高等教育開放，以及推動高職轉型為綜合高中等政策，高級中等學校及高中生（普通科及綜合高中部）人數皆迅速成長，職業教育發展則呈現減緩趨勢，早期高職學生數明顯高於高中學生數，70 學年高職高中學生比約 2:1⁵，至 91 學年度以後高職高中學生⁶比約保持於 1:1 左右上下微幅波動⁷。

鑒於高等教育的高度發展，致使高中職教育在「學術」及「技職」體系間出現結構性變化，這些轉變對於人口素質及高中職畢業生的升學率會有那些影響？分流教育是否存有就學機會不均等現象？目前高中職畢業生主要從事那些行業？產業界又提供怎樣的就業機會給高中職畢業生？本文將試著透過 100 學年「高中職應屆畢業生升學就業概況調查」結果來了解這些問題。

第二章將簡要介紹 100 學年高中職應屆畢業生升學就業概況，依「學制別」分析其升學、就業現況，並探討「公、私立」學校間高中學生的升學率差異，第三章則以高等教育的發展歷程看高中職升學率消長及對人口素質的影響，第四章試著參照「人力資源調查」、「事業人力雇用調查」及「職類別薪資調查」結果一窺高中職畢業生的就業現況。

³楊朝祥，「臺灣高等教育的挑戰、超出與卓越」，教育資料輯刊第 44 期，第 8~9 頁。

⁴湯志民，「臺灣高等教育擴張與整併之探析」，「卓越與效能——21 世紀兩岸高等教育發展前景」學術研討會論文集與研討會實錄，2003，第 283 頁。

⁵此處「高中學生」指高中職學校的普通科與綜合高中部學生，而「高職學生」指高中職學校的高之職業類科與學院、專科附設高職部學生資料；圖 1-2 之高職學生數於 83 學年度以前為包含實用技能學程資料。

⁶本文除特別聲明外，所討論高中職學生資料範圍為：高級中等學校普通科、職業科、綜合高中、實用技能學程、大專校院附設高職部及特教學校一般生班別，但不含進修學校。

⁷若將綜合高中的「專門學程」學生列計為「高職生」，則 101 學年度高中生與高職生之比值約為 0.90。

圖1-1 18~21 歲人口高等教育淨在學率
65~101 學年

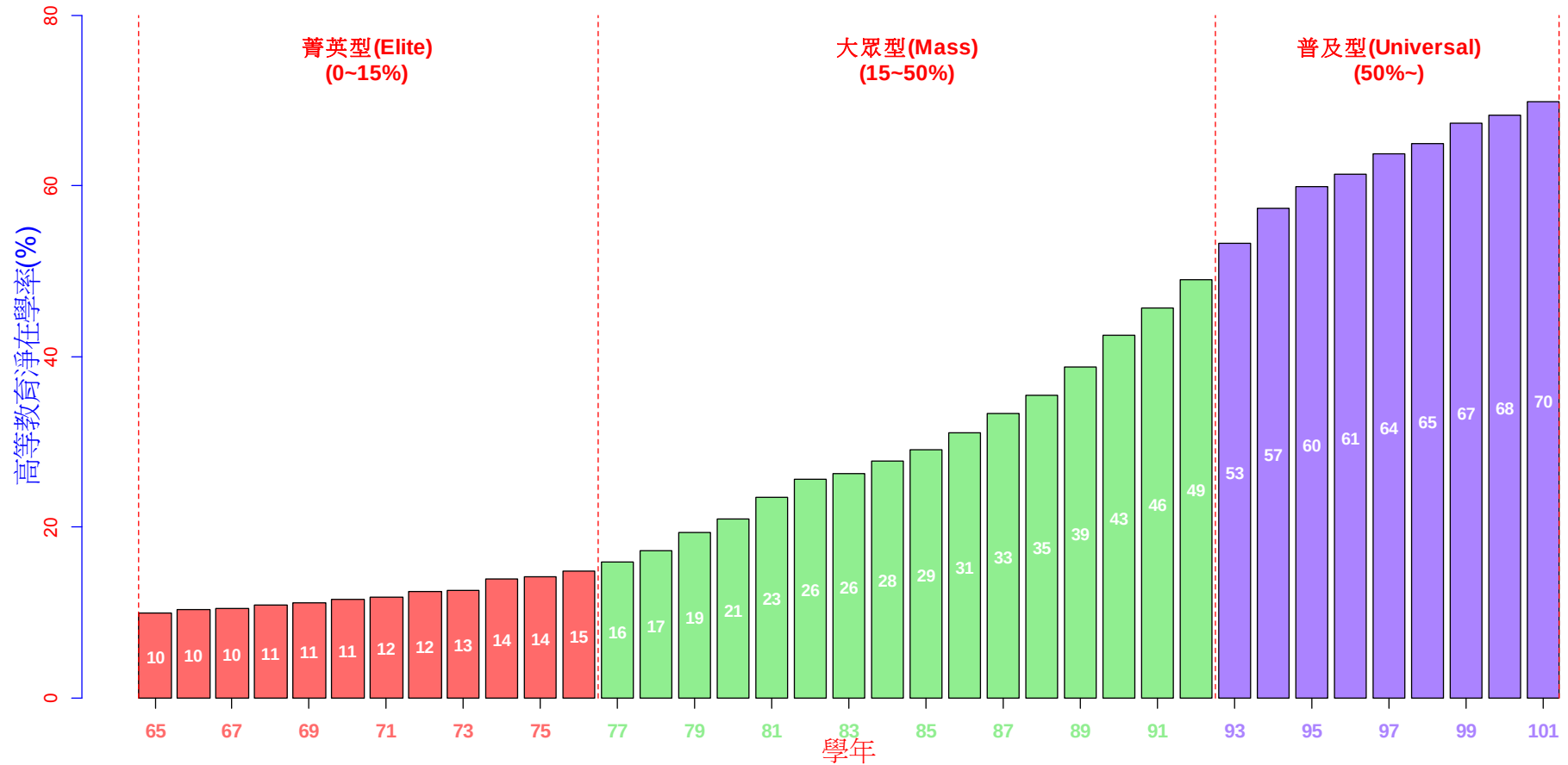
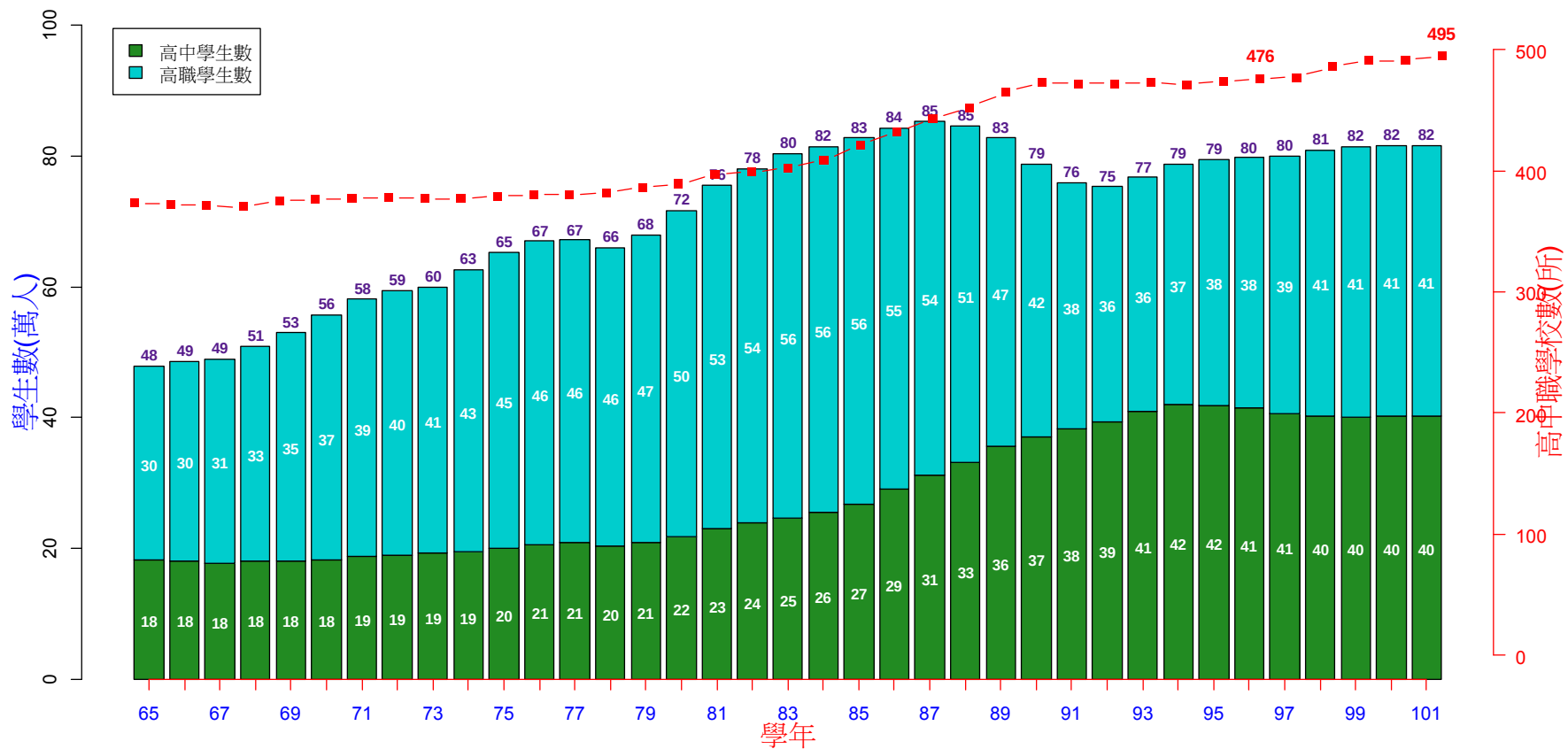




圖1-2 高中職學生及學校數
65~101 學年



第二章 100 學年高中職應屆畢業生流向

學識、地位與收入間的關聯概念驅使教育普級化，窮苦家庭想透過讀書來脫離貧窮，名門世族更以官位和書香來鞏固門第，以教育為提升社會階級管道之概念受科舉制度與士大夫文化深化影響，成亙古不變鐵律，另一方面，教育可提升人口素質，各國都視為增強國家競爭力和減少社會不平等的關鍵⁸方法，現代教育精神強調「機會均等」、「無排他性」等概念，然教育非一般的工藝生產，無法快速複製製程，或大量生產一致性的產品，且每個人並非都適合以留在教室方式接受教育，因此如何激發個人潛能發展學習空間，為體現「因材施教」精神之教育發展概念。

高中職教育基於因材施教的精神強調「適性教育」，採「學術」及「技職」分流教育外，同時考量學子的未來進路目標，在傳統偏學術類的「普通科」及偏技職的「職業科」選擇外，再提供「綜合高中」及「實用技能」等學制，學子綜合自身情況，興趣、能力及生涯規劃等因素，選擇適合的學程就讀，本章我們將以 100 學年度高級中等學校畢業生升學就業概況調查結果為基礎，探討各學程的升學就業樣態，在邁進高等教育普及化的時代，學程分流的差異特質是否會受高教普及化影響而淡化？另外，公私立學校分流亦是社會學家所關心的另一個機會不均等要素，因此公私立學校間升學率差異是本章將探討的另一個主題。

第一節 整體升學就業態樣

100 學年度高中職應屆畢業生計 253,800 人（不含進修學校），其中職業科 43.29%，普通科占 39.81%，綜合高中及實用技能學程則分別有 10.82%、6.08%（圖 2-1），根據「高級中等學校畢業生升學就業概況」調查結果，100 學年度高中職應屆畢業生的進路，近九成選擇繼續升學接受高等教育，有就業意願者⁹不及一成（圖 2-2），此現象反映出兩個特別現象，其一是我國高等教育機會具普遍性，其二是國人普遍有接受高等教育的高意願，高等教育非免費，競逐高學歷現象顯示倚望提高教育程度提升社會地位的觀念仍深烙人心。

⁸ 紀金山，「評介《台灣的教育分流、勞力市場階層結構與地位取得》」，台灣社會學，第 23 期，第 195 頁。

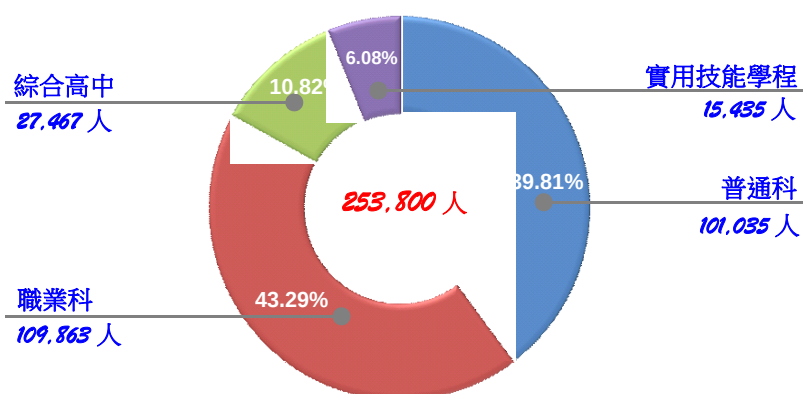
⁹ 本文中「有就業意願者」指已就業及想工作但仍未找到工作者。



多數人認為「公、私立學校」或「大學、專科」的分流，亦是往後深造、就業，以至於社會地位取得之關鍵因素¹⁰，因此基於入學機會的限制以及對未來展望的預期，繼續升學雖為主流，但逾半數畢業生是進入私立大學或四技就讀（占全體應屆畢業生 55.32%），僅 22.46% 能進入公立大學或四技就讀，而選擇專科學校就讀者不及一成（圖 2-3），另外，大學階段赴國外或大陸求學的風氣目前並不興盛，僅占高中職應屆畢業生之 0.34%。

受高升學率影響，完成高中職學業後即投入職場者相對少數，僅 7.72% 畢業後即投入職場，若加上想工作但尚未找到工作之 0.92%，高中職應屆畢業生「有工作意願者」約僅 8.64%，而就業者以投入「住宿及餐飲業」人數最多，占應屆畢業生之 2.08%（占就業者之 26.89%），「其他服務業」、「製造業」之 1.46%、1.00% 則分居第二、三位。

圖2-1 100 學年高中職應屆畢業生數



升學、就業及正在找工作之外，有 0.13% 畢業生正接受職訓，0.93% 服兵役，2.00% 補習準備升學，0.06% 準備出國，0.13% 在家休養，另 0.51% 因聯繫不到，近況不詳。

¹⁰黃毅志，「台灣的教育分流、勞力市場階層結構與地位取得」，心理出版社，民國 100 年 11 月

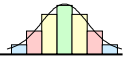


圖2-2 100 學年高中職應屆畢業生進路概況

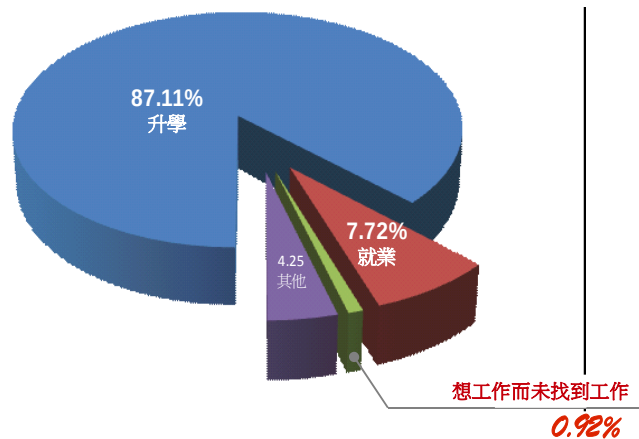
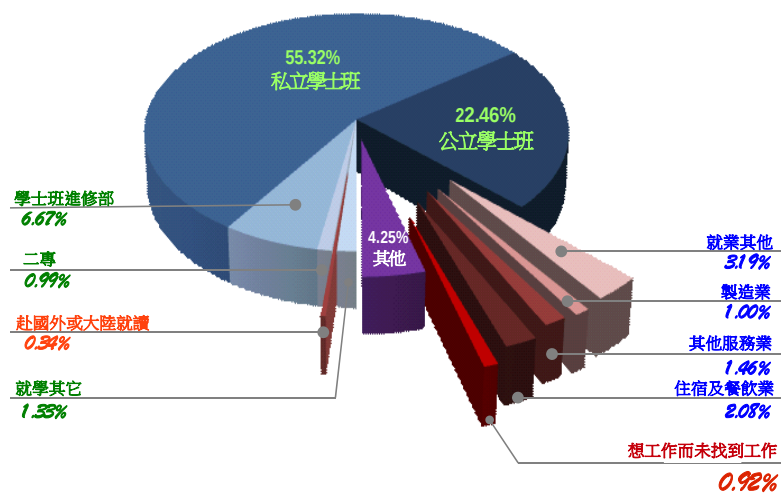
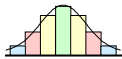


圖2-3 100 學年高中職應屆畢業生升學就業概況



第二節 不同學制之升學與就業

九年國民義務教育實施後，後期中等教育階段採「學術」與「技職」分流體制，學子需酌量各方意見，及個人對未來的生涯規劃，於「學術」或「技職」課程間做抉擇；依據現行後期中等教育階段的分流規劃，「普通科」銜接



國民中小學與大學基礎教育課程¹¹，以研習基本學科為主¹²，學生以做好升學準備為要務¹³，「職業科」以教授青年職業智能，培養職業道德，養成健全之基層技術人員為宗旨¹⁴，課程往往為畢業後所擔任職業做準備¹⁵，「綜合高中」融合普通科目與職業科目為一體之課程組織，輔導學生根據能力、性向、興趣選修適性課程¹⁶，學生在進入綜合高中一年後，再依據自己的學習成就、能力、興趣選擇高中升學目標（一般大學院校）、高職升學目標（科技大學、四技二專）、或就業目標，透過課程選修，實現自己的理想¹⁷，而「實用技能學程」以就業導向設計課程，培養以謀職能力為主，繼續進修能力為輔¹⁸。

圖 2-4 為依學制分各校之升學率盒型圖（box plot），綜觀各學制升學率的分布及變異，普通科學生主要以升學目標，故其升學率普遍（低變異）較其他學制高，而實用技能學程主要目標在培養就業技能，故其升學率一般較低，且各校間的變異亦較大，有部分學校其實用技能學程升學率高達 9 成以上，再進一步觀察各學制的經驗累計分布（empirical distribution function）¹⁹ 圖，將各學制的升學率分布情形視為一個機率分布（圖 2-5），則各學制升學率間具有下列隨機次序（stochastic order）²⁰關係：

¹¹教育部，「普通高級中學課程綱要」，99 年 5 月修正版。

¹²高級中學法第 6 條。

¹³吳清山、林天祐，「教育名詞淺釋—綜合高中」，教育資料與研究，第 6 期，民國 84 年 9 月。

¹⁴職業學校法第 1 條。

¹⁵黃毅志，「台灣的教育分流、勞力市場階層結構與地位取得」，心理出版社，民國 100 年 11 月，第 3 頁。

¹⁶高級中學法第 6 條。

¹⁷教育部綜合高中資訊網（<http://page.phsh.tyc.edu.tw/com/>）

¹⁸教育部，「實用技能學程課程綱要」，民國 99 年 8 月 30 日修正版，第 9 頁。

¹⁹關於實數隨機變數 X 而言，累計分布（Cumulative distribution function） $F(x)$ 值為 $X \leq x$ 的機率值，此值常會以實際觀察值中小於 X 值的比率估算之，此估計值即所謂的「經驗累計分布」（empirical distribution function），以數學符號可表示為 $F_n(x) = \sum_{i=1}^n I\{X \leq x\}/n$ 。

²⁰隨機次序（stochastic order）常應用於隨機變數的定序（rank）應用上，如以「隨機較大」（stochastically greater）概念比較兩隨機變數的次序關係，兩隨機變數 X 和 Y ，倘若其相對的累積分布函數（cumulative distribution function—cdf） F_X 、 F_Y 滿足下列關係：

1. 對所有的 t 值， $F_X(t) \leq F_Y(t)$ 且
2. 存在某些 t 值， $F_X(t) < F_Y(t)$

，則稱 F_X 隨機較大於 F_Y ，以符號 $Y \prec X$ 表示之。讀者或許會疑惑，以「經驗累計分布」來代表理論上的「累積分布函數」是否適切，不過 Glivenko-Cantelli 定理能幫助我們解除此疑慮，由 Glivenko-Cantelli 定理：「大樣本時，樣本分布會點收斂至相對應的分布函數」，此即樣本分布常被應用於估計分布函數的理論依據，進一步的理論說明請參閱：P. Billingsley: Probability and Measure, Deluxe edition. Wiley and Sons. 2012. 及 S. M. Ross: Stochastic Process, 2nd edition. Wiley. 1996。

實用技能學程 < 職業科 < 綜合高中 < 普通科

，整體而言，觀察任何累計分布值所對應之升學率，普通科皆高於其他學制²¹，簡單地說，此關係顯示大多數的普通科升學率高於綜合高中，大多數的綜合高中升學率高於職業科，大多數的職業科升學率高於實用技能學程。

由於應屆畢業生升學及就業比率合計達九成五，因此升學意願與就業意願呈現互為對偶形態，也就是說無論以學校或學程觀點，高升學率者呈現相對較低的就業比率，同樣地，應用盒型圖及經驗累計分布來分析（圖 2-6 和圖 2-7），發現各學制的就業意願比率間具有下列隨機次序（stochastic order）關係：

普通科 < 綜合高中 < 職業科 < 實用技能學程

，且正好是升學率間次序關係的反序。

²¹於升學率 56.98% 及 60.00% 間普通科與綜合高中的經驗累計分布雖有交叉現象，但由於兩者資料筆數相當不對稱（普通科及綜合高中分別有 337、111）筆，且綜合高中升學率小於 60.00% 僅有 2 校，故整體上仍可視為普通科具有較高的隨機次序，但兩者之累計分布線間的差距並不大，特別約於升學率 95% 以後兩分布線幾乎疊合一起。

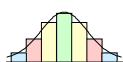


圖2-4 100 學年各高中職學校應屆畢業生升學率盒形圖

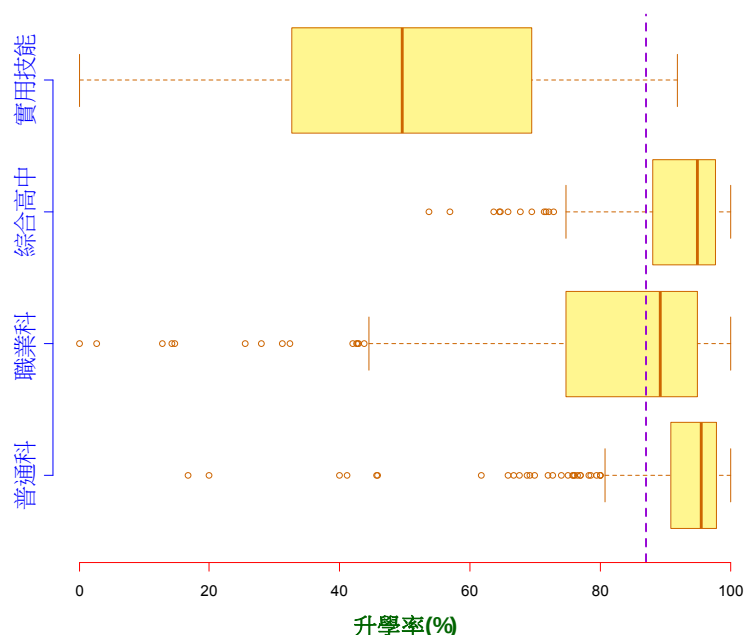


圖2-5 100 學年各高中職學校應屆畢業生升學率經驗累計分布圖

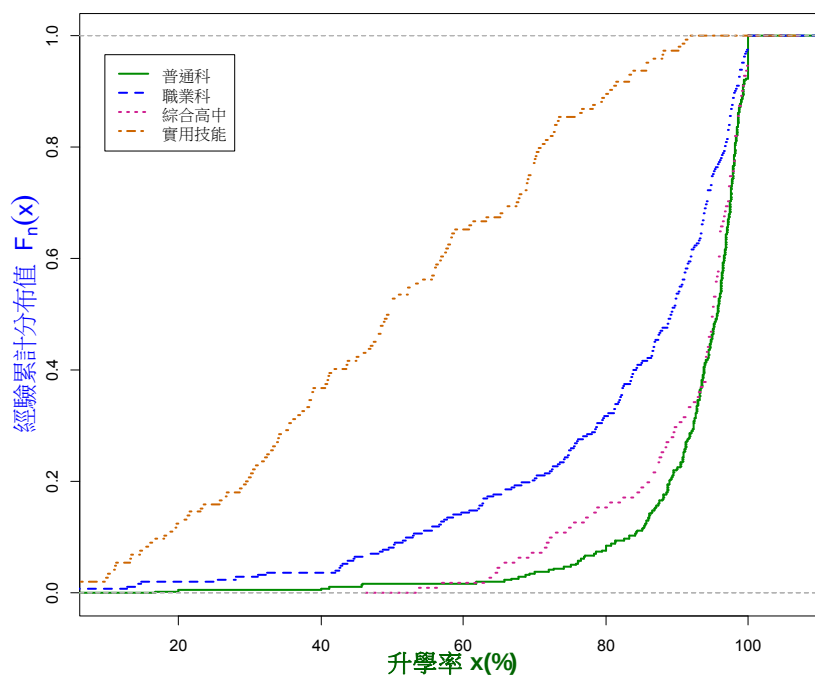


圖2-6 100 學年各高中職學校應屆畢業生有就業意願者之比率盒形圖

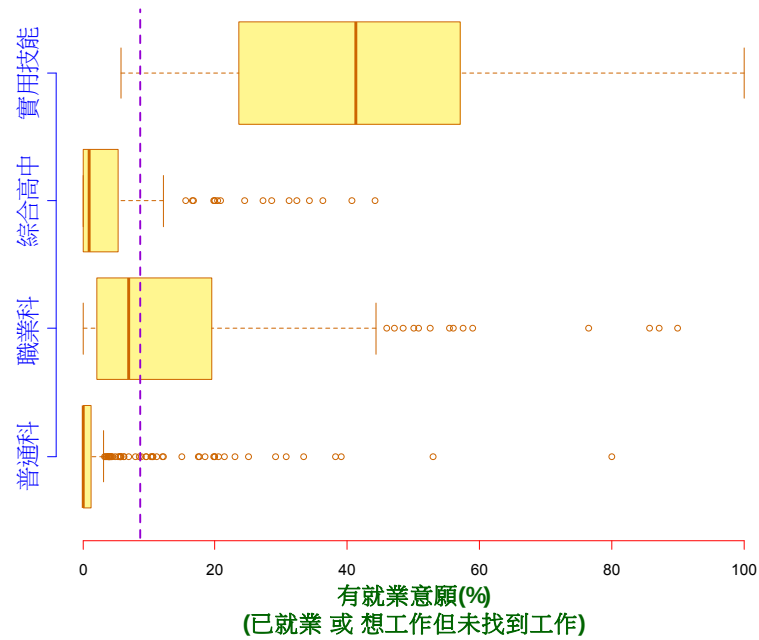


圖2-7 100 學年各高中職學校應屆畢業生有就業意願者比率經驗累計分布圖

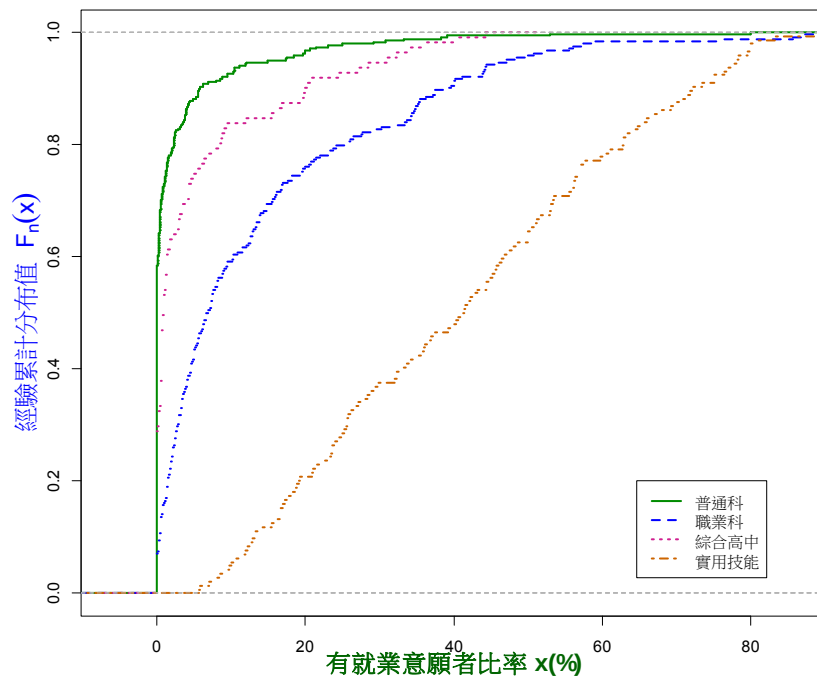




圖 2-8(a)為各學制之升學率及有就業意願者比率之關係圖，球點的大小代表畢業生人數相對多寡，此圖清楚展現高升學率者低就業意願，高就業意願者低升學率現象，另綜合高中之專門學程畢業生數約為學術學程的 1.5 倍，但其升學就業傾向的表現形勢卻是與普通科較接近，由圖 2-8(b)我們更能清楚看見綜合高中學術學程、專門學程與其他學制間的關係。

普通科學生志在升學者眾，實用技能學程以培養就業技能為導向，因此其分別表現較高升學率及較高就業率情形並不令人意外，不過普通科逾九成五的升學率，以及實用技能學程仍有近五成升學率，以及綜合高中雖選擇專門學程較多的情形下，仍有九成多的升學率等現象，雖顯示學程分流並未造成升學機會不均等，但高升學率也令學程分流的目的及功能不彰，對於學生升學就業主要因素，有必要進行更深入瞭解，且高升學率下技職教育定位和目的也應適時依學生進路近況調整，與高等教育內容銜接或培養產業需求人才，以免造成部分人才斷層或供需失調。

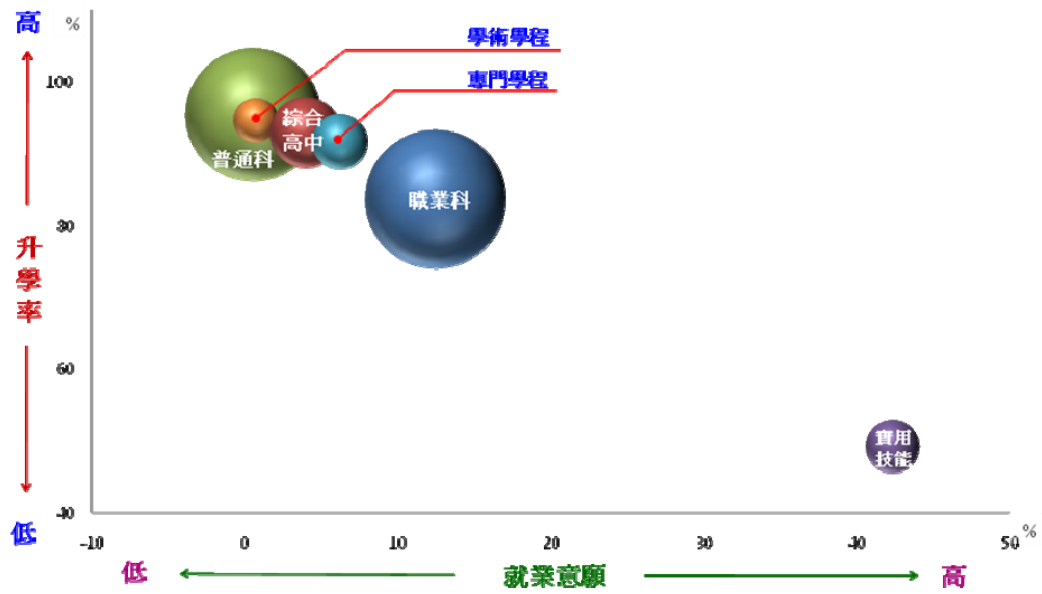
第三節 公立學校間升學率之差異

菁英教育年代，在升學主義及文憑主義文化下，志在升大學者，無不戮力擠進公立高中，其原因不外是公立學校的升學率普遍較亮眼，進入公立學校，甚至就讀明星高中彷彿是升學保證，因此公立學校分流，除學雜費負擔差異外，亦是社會學家眼中造成就學機會不均等的重要因素²²，在普及教育年代，此現象是否依然存在？故本節將進一步探討公立學校間升學率的差異。

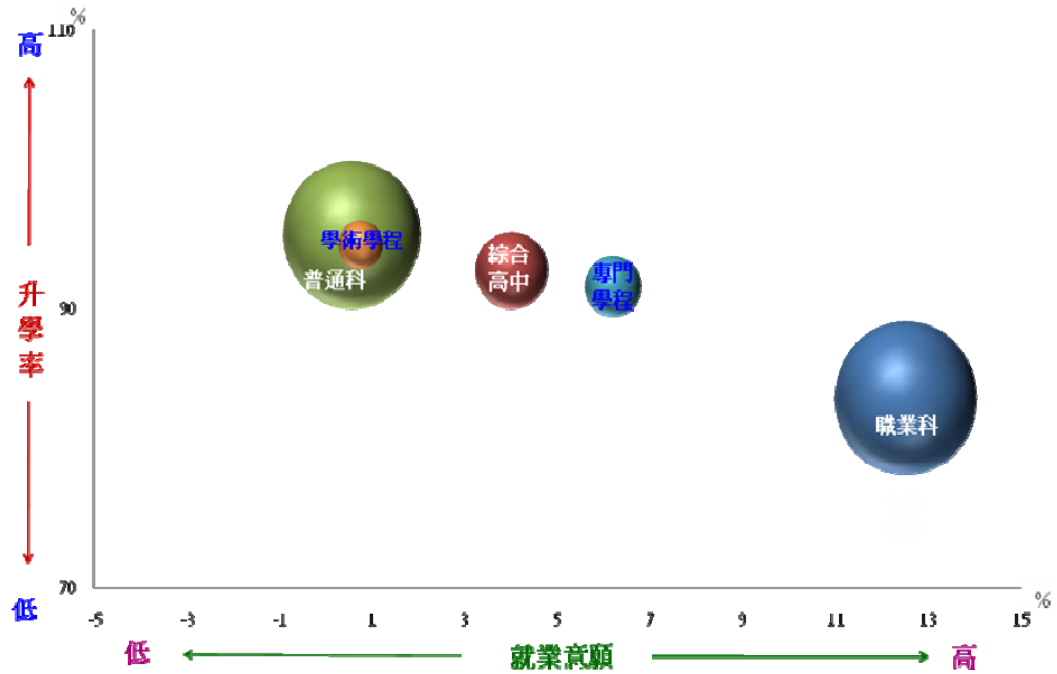
如前面所討論，普通科學生往往以做好升學準備為要務，而綜合高中雖高二後採適性分流，然其畢業生升學率與就業比率表現相當接近普通科，因此升學率探討對象則將以普通科及綜合高中畢業生為主體。

²²黃毅志，「台灣的教育分流、勞力市場階層結構與地位取得」，心理出版社，民國 100 年 11 月，第 4 頁。

圖2-8 100 學年高中職學校應屆畢業生升學率及有就業意願者比率關係圖
—依學制別



(a)

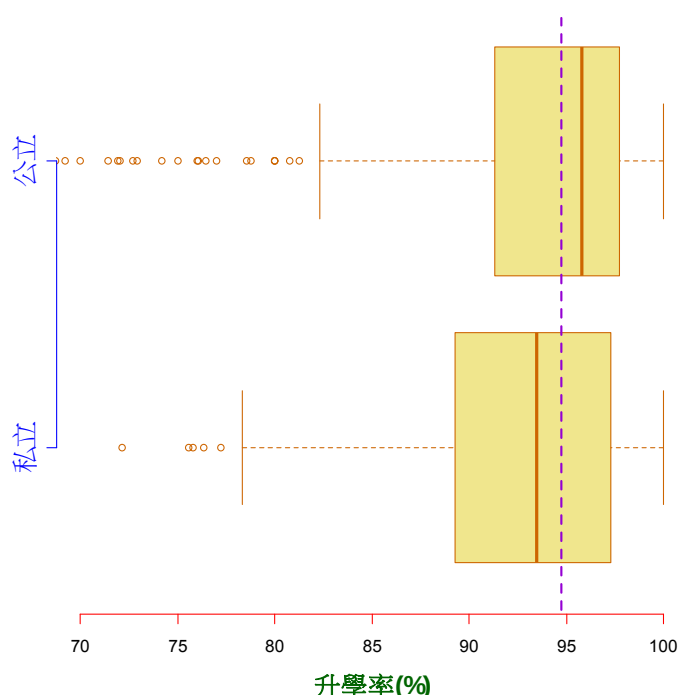


(b)



100 學年公立高中升學率為 95.49%，較私立高中之 93.11%略高 2.38 個百分點，如圖 2-9 的盒形圖，公立高中升學率變異數較低、期望值較高現象，顯示公立高中升學率普遍高於私立高中，但觀察圖 2-12 的經驗累計分布圖及各校升學率密度函數（density）²³，公立學校的升學率值域較廣，介於 40.00%至 100.00%間，而私校值域則介於 45.65%至 100.00%間，且私校升學率 100.00%比重較公立學校高，公、私立學校分別有 4.50%、5.68%學校其升學率為 100.00%；若刪除班級數較少學校，針對畢業生數大於 200 人者²⁴分析（圖 2-11 及圖 2-12），公、私立學校間的升學率差距就相對拉開，不過平均差異並不大，公立學校較私校僅高出 2.57 個百分點（公、私立學校平均分別為 95.23%、92.64%）。

圖2-9 100 學年高中應屆畢業生升學率盒形圖—依設立別



²³ 此密度函數估計使用 R 語言的「density」函數。

²⁴ 101 學年度高中班級、學生數分別是 10,110 班、402,688 人，平均每班約 40 人，故畢業生數大於 200 人以上，約略為該校畢業班有 5 班以上。

圖2-10 100 學年高中應屆畢業生升學率經驗累計分布及機率密度函數圖—依設立別

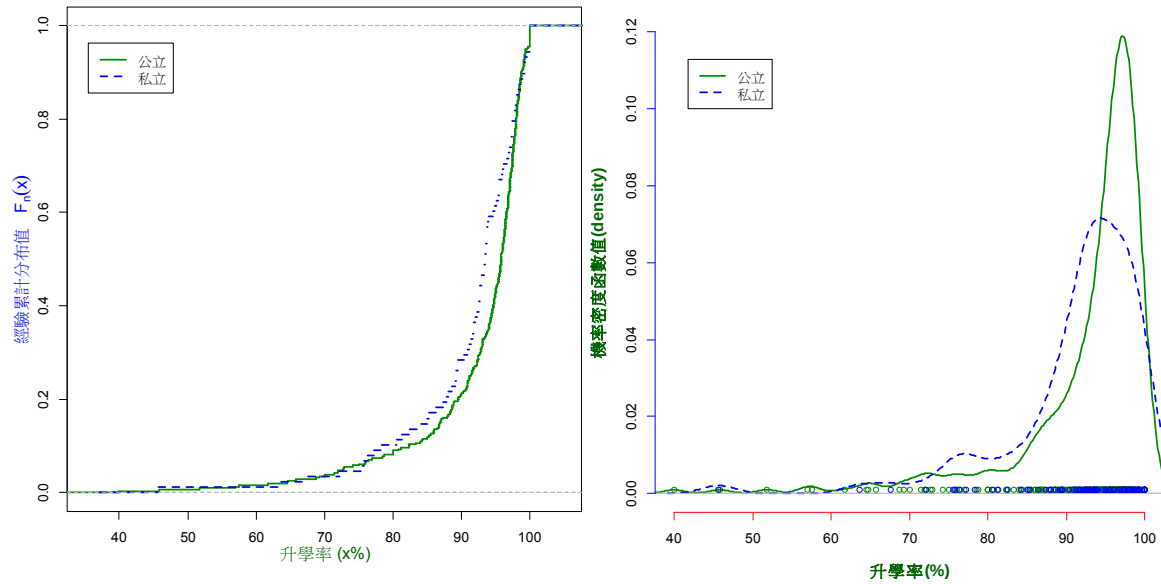
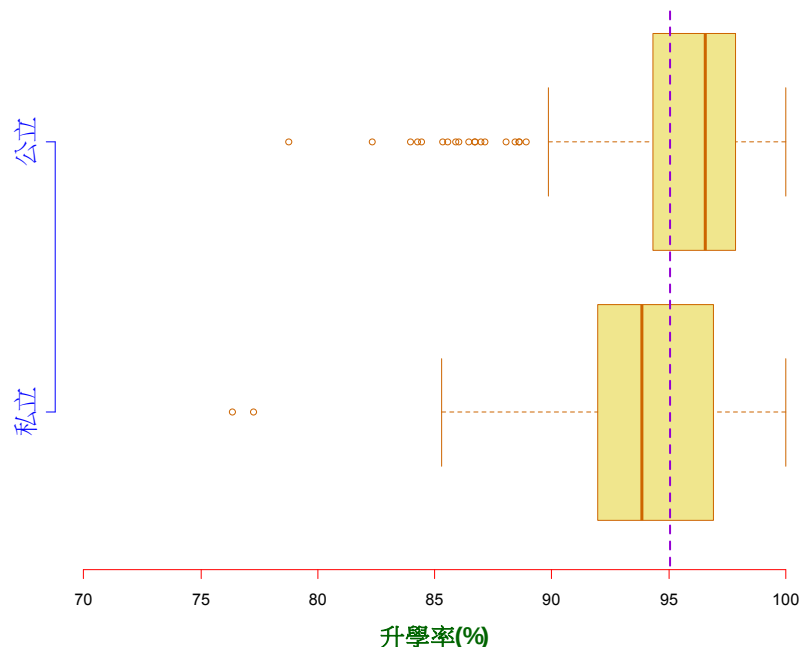


圖2-11 100 學年高中應屆畢業生升學率盒形圖(畢業生大於 200 人者)
—依設立別



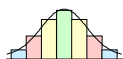
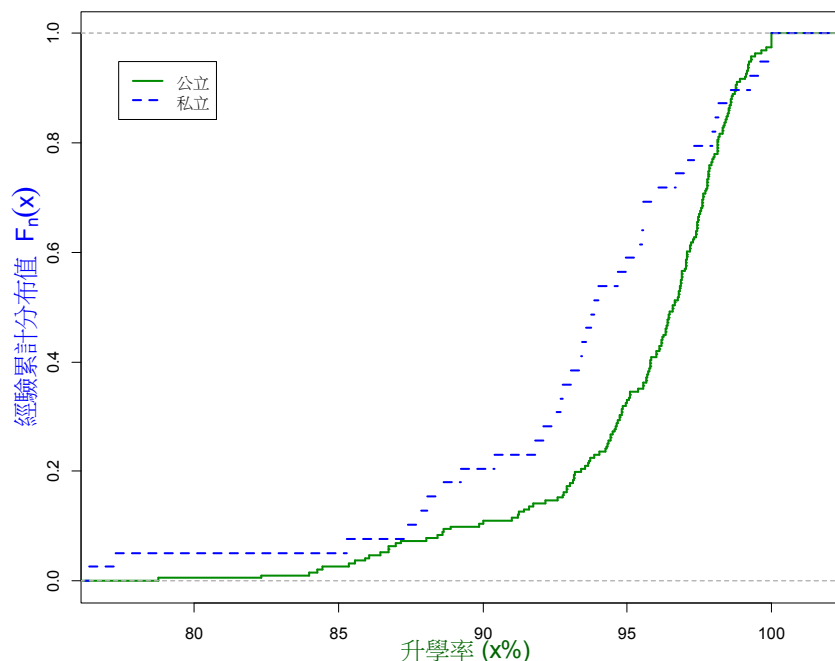


圖2-12 100 學年高中應屆畢業生升學率經驗累計分布圖（畢業生大於 200 人者）－依設立別



由於大專校院林立，高等教育入學機會快速成長，如圖 2-10 的分布圖所示，各校高中應屆畢業生升學率幾乎向 100.00% 逼近，由於部分學子會執著理想，非特定科系或特定學校不念，故升學率再成長空間相當有限，而純就入學機會均等方面，公私立分流所造成的差異似已不再顯著，不過，雖各級教育機會普及化，但國人對公私立學校定位仍有差別，除公立學校學費較便宜吸引外，一般認為公立學校教育環境較優，升學就業競爭力較強，在此氛圍下，公私立學校仍存有組成份子上本質的差異性，觀察各校升公立大學比率（不含進修部）分布（圖 2-13 及圖 2-14），公立學校在升讀公立大學還是普遍具競爭優勢。

圖2-13 100 學年高中應屆畢業生就讀公立大學比率盒形圖—依設立別

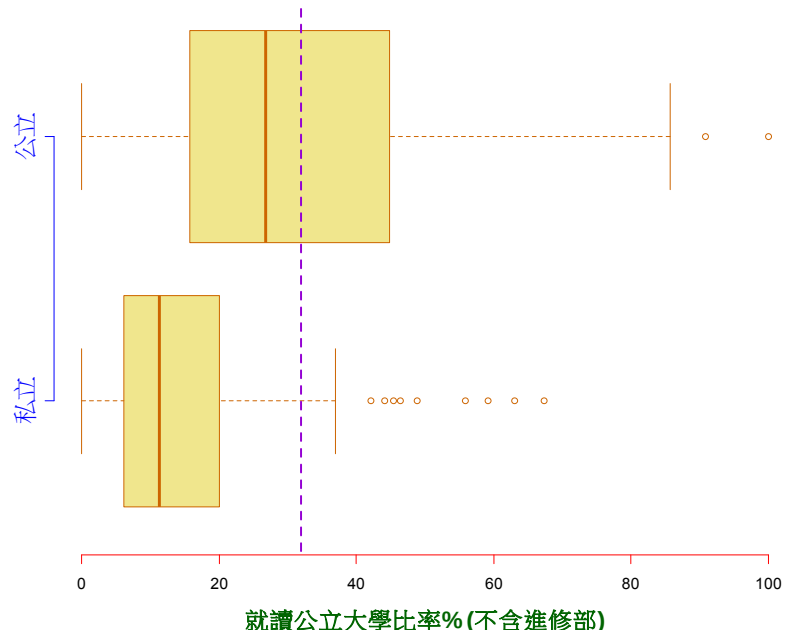
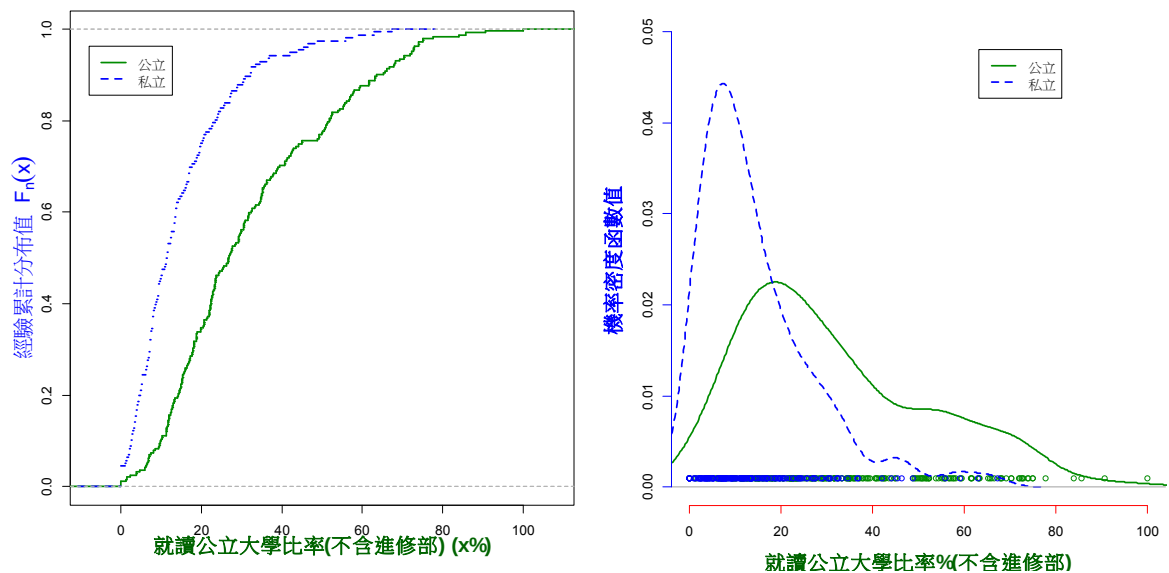
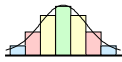


圖2-14 100 學年高中應屆畢業生就讀公立大學比率經驗累計分布及機率密度函數圖—依設立別





第三章 高中職畢業生之升學趨勢

無論在升學或就業之機會或競爭方面，學術技職分流必然產生本質上差異，如前面所討論，此差異在升學機會的影響受高等教育的快速發展被淡化，然此現象背後政策因素是什麼？其演化歷程又如何？本章將以時間的縱面，綜觀在高等教育迅速擴張與文憑主義觀念交錯下，高中高職畢業生間就學機會消長，以及對人口素質的影響。

第一節 升學率與教育機會

高等教育為專業技術人才的培育重心，提供產業結構升級的基礎動能，為順應國際化潮流，爭取國家競爭力優勢，開創高附加價值產業，及因應產業界對專業人才需求，克服未來全球化浪潮所面臨的挑戰需要，各國無不傾力投資高等教育。

自民國 74 年公布「開放新設學校處理要點」，重新開放私校設立後，政府陸續實施「專科學校改制」、「一縣一大學」等政策，並積極回應民間「廣設高中大學」主張籌設新大專校院要求，同時鼓勵私人興學²⁵，大專校院校數逐年成長，同時專科學校亦紛紛轉型為科技大學²⁶(圖 3-1)，於 72 學年時，大專校院數有 77 所專科、12 所獨立學院、僅 16 所公私立大學，至 101 學年專科學校僅存 14 所，獨立學院有 28 所，但公私立大學蓬勃發展至 120 所，30 年間大專校院增幅高達 54.29%。

隨著大專校院數的成長，各校院招生數不斷擴張，大專校院學生數屢創新高(圖 3-2)，大專²⁷以上學生數自 72 學年的 30 萬人成長為 101 學年的 130 萬人，30 年間成長逾 3 倍，同時期 18~21 歲人口高等教育淨在學率亦由 12% 攀升至 70%，依 Trow 的高等教育發展分類標準，高等教育由「菁英教育」時代快速邁進為「全民教育」時代。

²⁵ 楊朝祥，「臺灣高等教育的挑戰、超出與卓越」，教育資料輯刊第 44 期，第 8~9 頁。

²⁶ 金門大學自 99 學年由科技大學轉型為一般大學。

²⁷ 不含五專前三年。

圖3-1 大專校院數
72 學年~101 學年

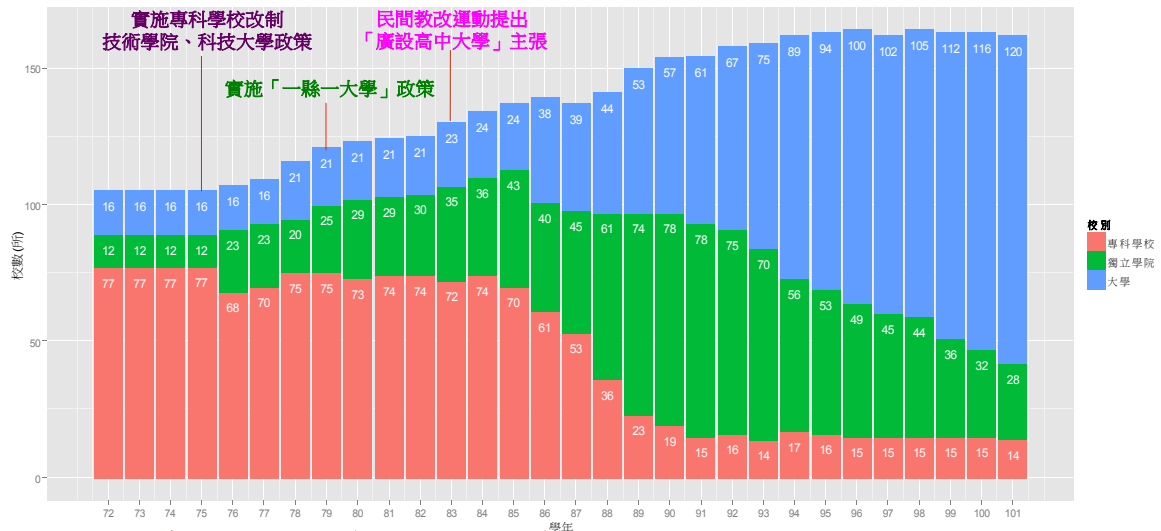
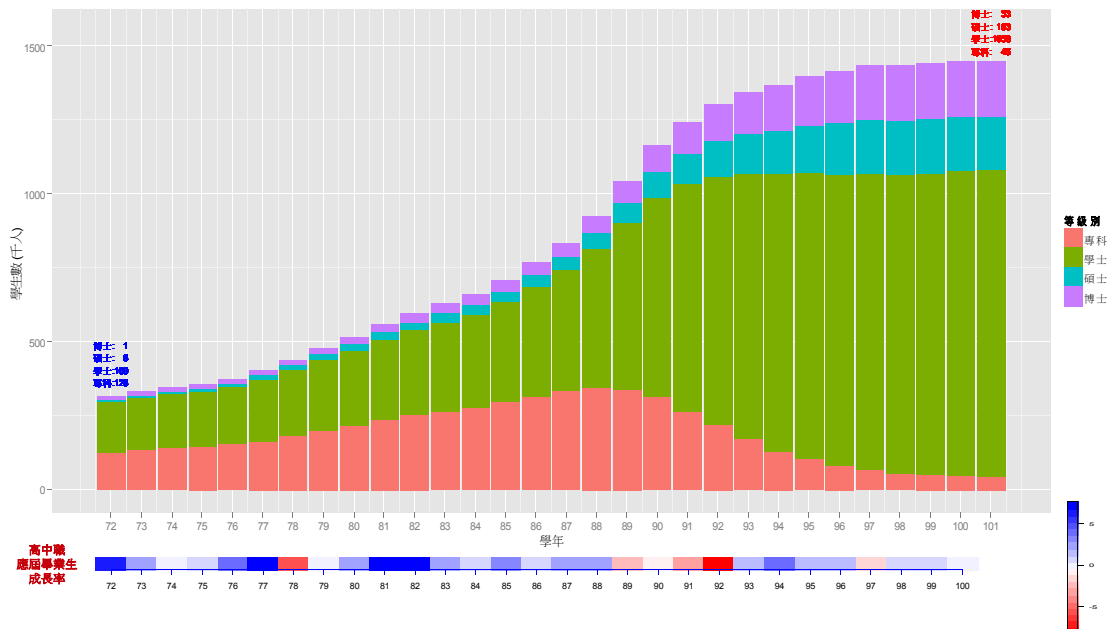
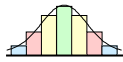


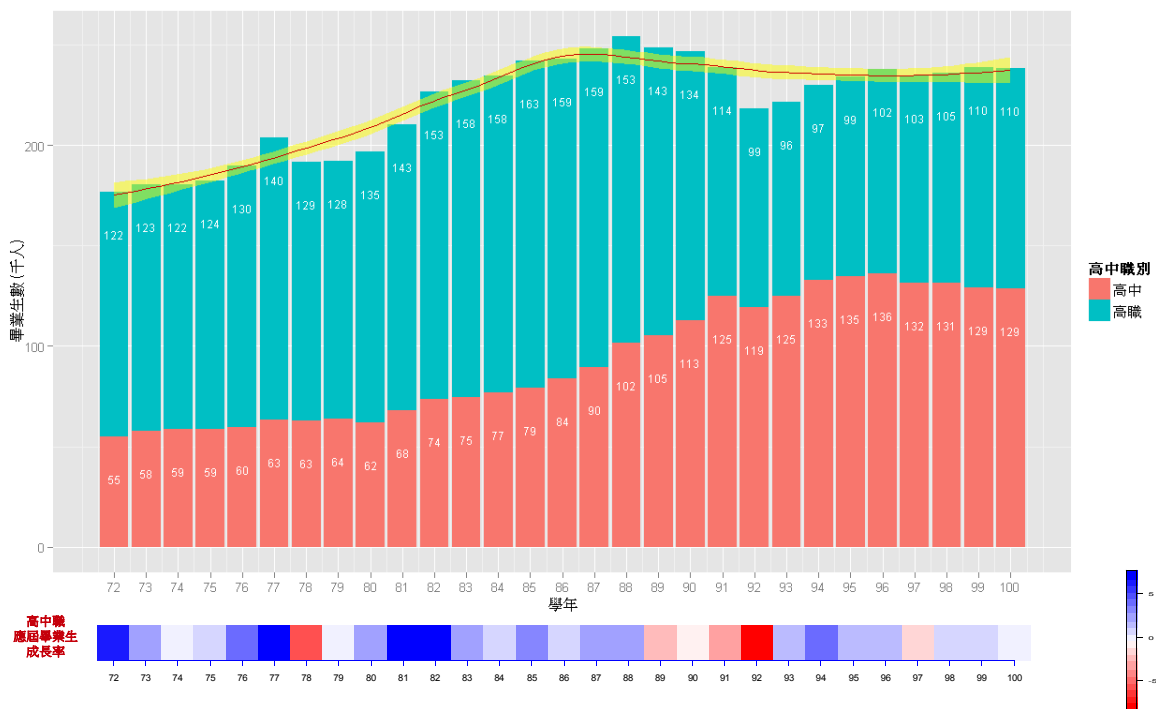
圖3-2 大專校院學生數及高中職應屆畢業生成長率
72 學年~101 學年





近 30 年間高中職應屆畢業生數²⁸（圖 3-3²⁹），整體走勢由 72 學年的 18 萬人逐年成長，至 88 學年達 25 萬人高峰後反轉，呈逐年緩降趨勢，各學年間增減幅並不大，皆未超過一成。

圖3-3 高中職應屆畢業生及其成長率
72 學年~101 學年



菁英教育時期時，後期中等教育的「學術」與「技職」分流體制，一直被視為是影響個人日後受教年數，以至於未來職業地位與收入等機會不均等性的關鍵因素³⁰，最顯見的是因「學術」與「技職」接受不同課程內容，致使高等教育的入學機會及競爭力不均等情況，統計資料顯示（圖 3-4(a)），88 年時高中、高職畢業生升學率分別為 74.35%、30.14%，兩者間仍存有 44.21 個百分點差距，在高等教育擴展過程中，由於高中職畢業生數緩步成長，但專科生及學士班的招生名額不斷大量增加，在文憑主義的催化下，高中、高

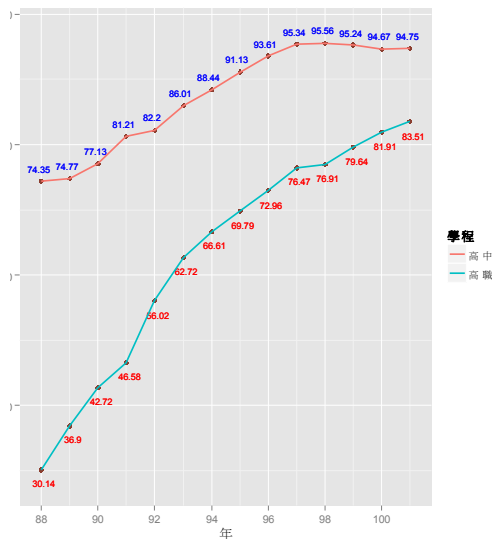
²⁸ 在本章中所指的「高中生」為「普通科」及「綜合高中」學程生。

²⁹ 圖 3-3 上曲線係以“loess regression”所估算之高中職應屆畢業生趨勢線。

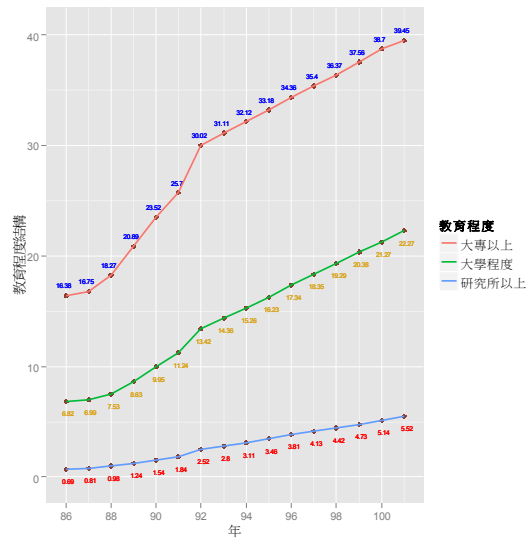
³⁰ 黃毅志，「台灣的教育分流、勞力市場階層結構與地位取得」，心理出版社，民國 100 年 11 月，第 1 頁。

職應屆畢業生升學率顯著伴隨逐年攀升，至 101 年時兩者分別達 94.75%、83.51%，差距縮減至 11.24 個百分點，早期受限於家庭經濟壓力與低入學機會，許多人為能儘早投入職場而選擇職業類科就讀，目前高學歷現象顯示，在經濟許可情況下，高中職畢業生只要有意願，就有機會可接受高等教育，而且國人對追求高學歷熱潮並未有衰退現象，即使是職業科畢業生仍以「升學」為主流，「學術」與「技職」學程的分流對高等教育入學機會的影響已漸不明顯。

圖3-4 高中、職學生升學率及 15 歲以上人口受高等教育比率
87~100 學年度 民國 86~101 年



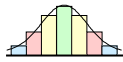
(a) 高中、職學生升學率



(b) 15 歲以上人口受高等教育比率

第二節 升學率與人口素質

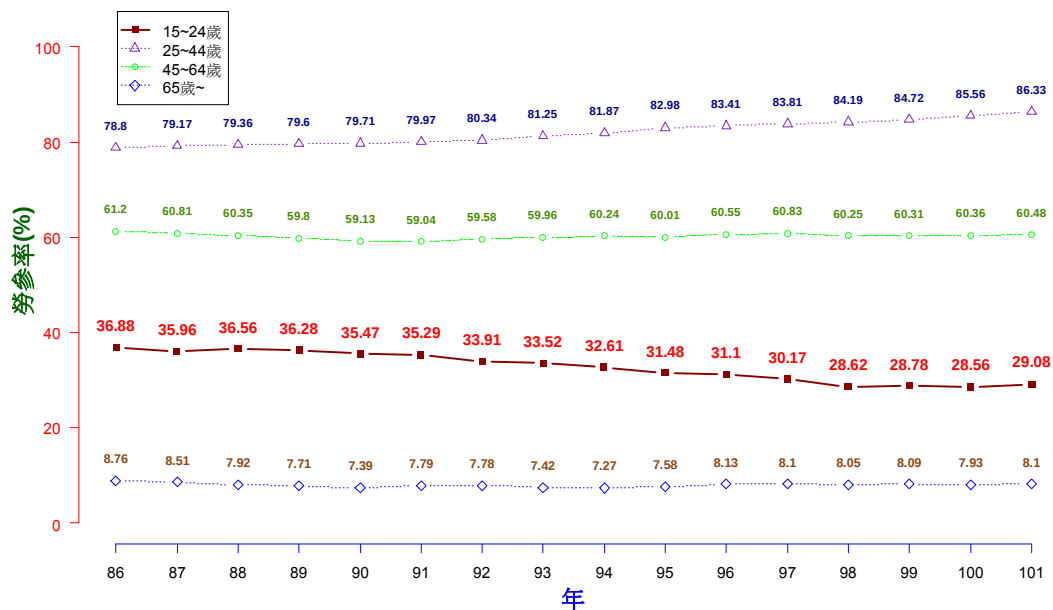
教育普及化人口素質當然伴隨普遍提升 (圖 3-4(b))，15 歲以上受高等教育人口比率自 86 年的 16.38% 至 101 年攀升至 39.45%，而另一方面，因愈來愈多青少年族群留校求學，初次投入職場的年紀因而漸往後遞延，依據人力資源調查結果 (圖 3-5)，青少年勞參率呈現逐年緩降趨勢，「15~24 歲」的勞參率 86 年有 36.88%，至 101 年則降為 29.08%，相對地，「中老年世代」(45~64 歲及 65 歲以上) 的勞參率並無多大變化，也就是說勞動力人口離退職場的年紀並未隨年輕族群漸晚投入職場而延後，年輕人延後投入職場雖可提高勞動力素質，但仍需留意避免因勞動市場供需失調，加上短期無法有



效調整產業結構，而致使高學歷高失業率現象發生，使教育對勞動力素質提升的效果及鑑別性遭受損害。

受高等教育機會提升，減輕高中職學生升學壓力，加上中產階級崛起，國民所得隨經濟成長漸提高，愈來愈多家庭有能力及意願提供子女接受高等教育，以補償早年失學的遺憾心理，因此愈來愈多國中畢業生選擇普通科或綜合高中學程就讀，另外，85年間因產業升級降低基層勞力需求，政府規劃降低高職生所占比率³¹，在諸多政策及升學主義的推波助瀾下，技職教育逐步被壓縮，由圖 3-3 可見，早期職業科畢業生較普通科及綜合高中學程兩者合計還多的現象至 91 學年起被打破，若職業科學生亦盲目準備升學追求高學歷，那麼高中職教育的多元性將被迫漸趨一元化。

圖3-5 各年齡層勞參率



³¹黃毅志，「台灣的教育分流、勞力市場階層結構與地位取得」，心理出版社，民國 100 年 11 月，第 18 頁。

當大學錄取率屢創新高，高學歷者失業率漸提升時，高等教育擴充太快的質疑聲隨之不斷浮現³²，在此透過與 OECD 各國之人口素質現況比較，來看高等教育是否過於氾濫問題，比較「25~34 歲」與「55~64 歲」世代間大專以上教育程度所占比率（圖 3-6³³），民國 100 年時，我國「25~34 歲」青壯年世年有 64% 曾受過高等教育，相較於其父執輩「55~64 歲」的中老年世代僅有 21% 情形，顯示兩世代受高等教育的機會相差非常懸殊，與 OECD 各國比較，我國「55~64 歲」世代受高等教育人口比率僅約較 OECD 三分之一國家高，但「25~34 歲」世代受高等教育人口比率大幅躍進，不低於 OECD 各國，此現象反映我國受高等教育機會確實成長相當迅速，其需求亦相當殷切，以兩世代教育結構差異觀點，OECD 國家中，屬「南韓」高等教育擴展情況和我國最類似，其差異幅度甚至超越我國，但與其他各國比較，我國年輕世代受高等教育的比率似乎有過高現象，反觀德國因高教免學費政策行之多年，任何人只要通過高中職會考即能申請入大學或學院，且政府提供多種制度鼓勵低收入家庭學子接受高等教育，是令人稱羨的高等教育典範國家³⁴，其「25~34 歲」及「55~64 歲」間高等教育人口比率分別為 28%、26%，兩世代僅差 2 個百分點，顯示該國高等教育的成熟穩定特質，相對地，我國「25~34 歲」世代普遍受高等教育現象若無法轉化為國內產業體質升級動力，僅能反映「傳統士大夫觀念」影響或「學歷崇拜」現象，反損害教育資源分配，不利高等教育長遠發展，或引發高學歷者高失業率之「學歷通膨」後遺症。

進一步與鄰近或已開發國家比較，如圖 3-7 所示，我國年輕世代的勞參率，無論「15~19 歲」或「20~24 歲」階層，除較南韓及義大利略高外，皆較其餘各國低，年輕世代的低勞參率部分因素是我國 15 歲以上民間人口的勞參率本來就較低，除較法國及義大利略高些外，皆較其他各國稍低，但進一步分析，南韓、新加坡及義大利與我國同屬「20~24 歲」階層之勞參率低於 15 歲以上民間人口的勞參率，顯見這些國家 25 歲以上中高年齡層的勞參率明顯較 24 歲以下年輕世代高，也就是年輕人投入勞動力市場的年齡較晚，或是退休的年紀較偏高。

從高中職應屆畢業生升學率消長歷程，及不同世代間教育程度結構差

³² 李沃牆，「學歷通膨效應擴大，影響國家競爭力」，財團法人國家政策研究院，2013 年。
(<http://www.npf.org.tw/post/1/12055>)。

³³ OECD 各國資料來源：OECD, Education at a Glance 2013: OECD Indicators, Table A1.3a, page 37；我國資料來源：內政統計年報 (<http://sowf.moi.gov.tw/stat/year/list.htm>)。

³⁴ 林琳，「全球中央」，中央通訊社，第 55 期，2013 年 7 月，第 60~61 頁。



異，反映出臺灣社會演化縮影，然就學機會率的增加雖體現教育的「非排他性」，但也因此造就許多「不知要做什」而盲從升學現象，反而浪費教育資源，對個人生涯益未必能有助益，而衍生「上私校或職校苦讀，拼進國立大學」投機心態，從好的面向解讀是消弭一試定終身的弊病，但事實上僅能將升學壓力延後，令高等教育與中等教育的差異鑑別性降低，使國人相繼再競逐碩士、博士等更高學歷，唯有了解高中職畢業生升學就業的決定因素，協助高中職生適性選擇進路，並銜接高等教育與中等教育課程，方能擺脫「學歷通膨」的夢魘，使高教普及化更具意義。

圖3-6 2011 年 OECD 各國「25~34 歲」與「55~64 歲」世代間大專以上教育程度所占比率

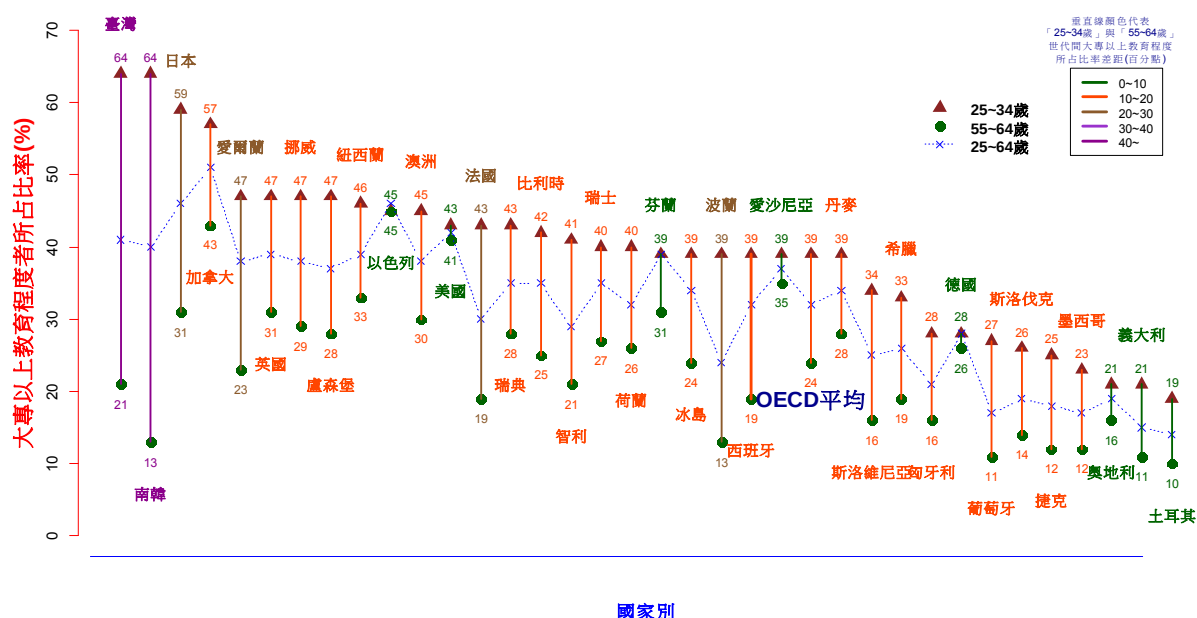
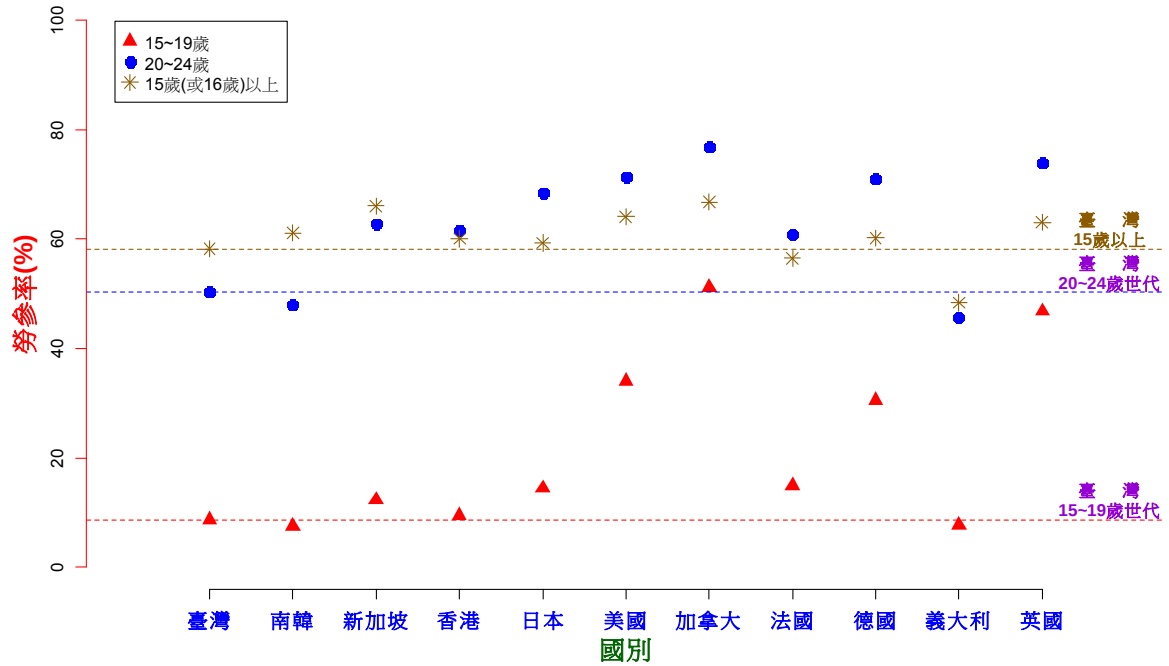


圖3-7 我國與其他國家青少年勞參率比較



註:英美兩國勞參率統計係以16歲以上民間人口為基礎計算



第四章 高中職畢業生之就業概況

由於高等教育就學機會迅速擴張，加上文憑主義催化，升學蔚為主流，而「就業者」或是「想工作但未找到者」儼然成為少數族群，總數不及應屆畢業生的一成，本章將應用「人力資源調查」、「事業人力雇用調查」及「職類別薪資調查」等統計資料，試著了解高中職畢業生主要從事那些行業，目前產業的需求又提供怎樣的機會給高中職畢業生，而高中職學歷一般都擔任何種職位等相關問題。

圖 4-1 為各學群應屆畢業生之就業人數堆疊圖 (stacked area plot)，橫座標的圓圈(bubble)以面積大小標示該學群之 100 學年畢業生人數，圓圈愈大表示畢業生數愈多³⁵，圓圈內顏色表示各學群就業者占應屆畢業生比率，另圖例上之「行業別」次序，係依畢業生所從事行業人數由大至小排列，圖例右側標註之數字為 101 年高中職學歷就業人口之行業分布結構³⁶。

圖 4-1 顯示各學群之就業率高低與其畢業生數多寡無關，畢業生數以「商業與管理群」、「餐旅群」、「電機與電子群」較多，100 學年分別有 32,900、25,203、24,894 人，其中除「餐旅群」就業率較高，有 22.92%，而「商業與管理群」及「電機與電子群」就業率則分別僅 7.49%、8.71%；就業率較「餐旅群」為高的群科則有「綜合群」、「家政群」及「動力機械群」，分別為 48.97%、26.95%及 26.44%，不過其畢業生數規模皆不大，各約為「餐旅群」的 1 成 5、5 成 8 及 3 成 5，若依群科之六分類別³⁷觀察，以「家政群」及「餐旅群」所屬之「家事類」就業比率（24.24%）相對較高。

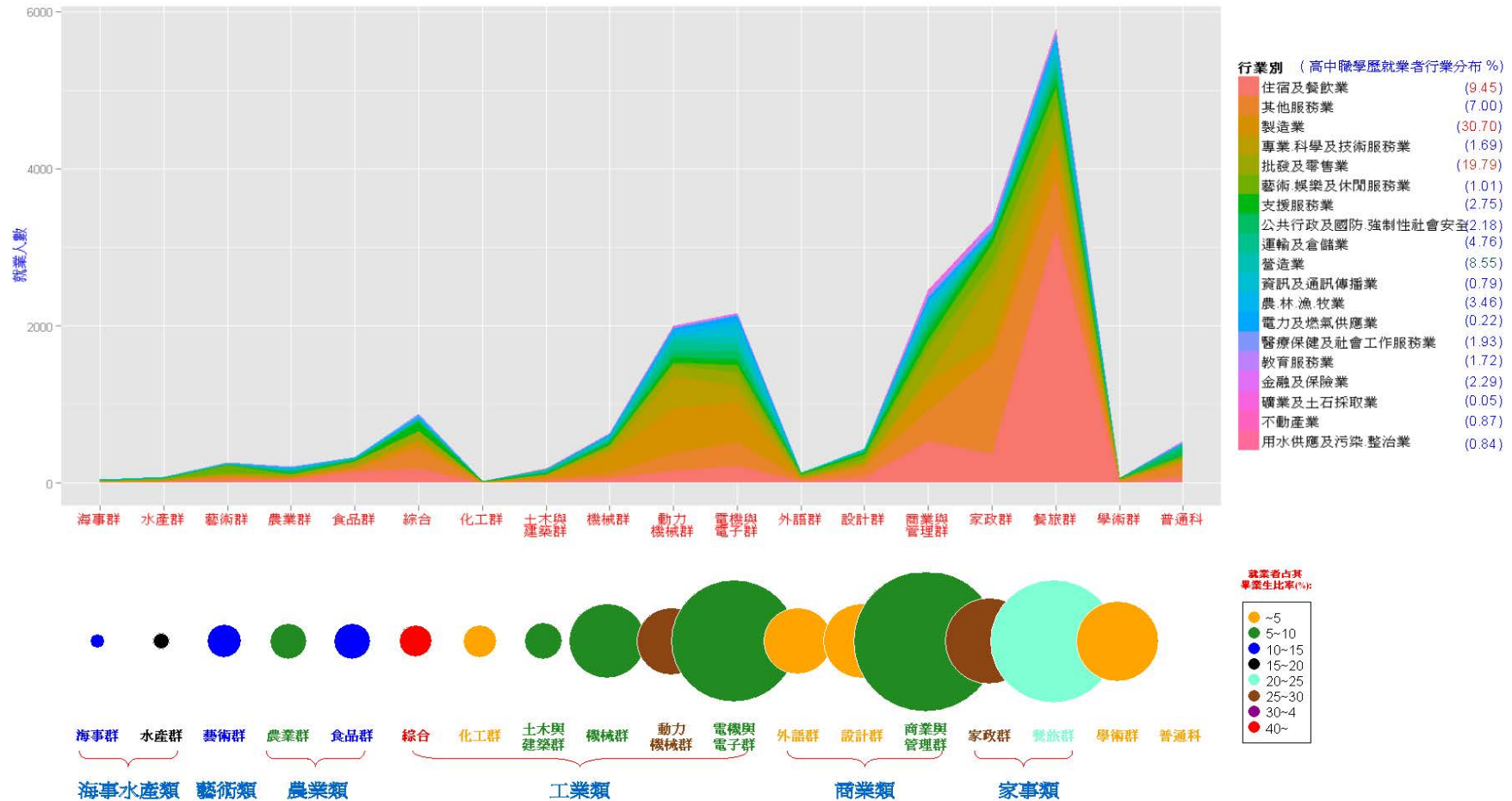
觀察所從事行業人數，100 學年應屆畢業生以投入「住宿及餐飲業」者最多，占已就業者之 26.89%，其次為「其他服務業」之 18.89%，「製造業」的 12.93%居第三，與 15 歲以上高中職學歷勞動力人口的就業情況比較，目前高中職學歷之就業主流以「製造業」為主，占就業者之 30.70%，而「批發及零售業」之 19.79%、「住宿及餐飲業」之 9.45%分居第二、三，受產業環境及個人對工作生涯願景的規劃影響，高中職畢業生的就業場域逐漸由「製造業」轉移到服務業，而服務業新血投入重心亦從「批發及零售業」轉向「住宿及餐飲業」。

³⁵ 由於「普通科」畢業生數較其他學程大許多，為避免因普通科畢業生數與他學程相差懸殊而壓縮他學程符號的表現空間，本章的圖表上常會忽略「普通科」的圖示。

³⁶ 此為 101 年平均值，資料來源為：行政院主計總處，「101 年人力資源統計調查年報」（<http://www.dgbas.gov.tw/ct.asp?xItem=33646&ctNode=3247&mp=1>）。

³⁷ 指依「農業」、「工業」、「商業」、「家事」、「海事水產」及「藝術」六類科區分。

圖4-1 100 學年高中職應屆畢業生就業者所從事行業



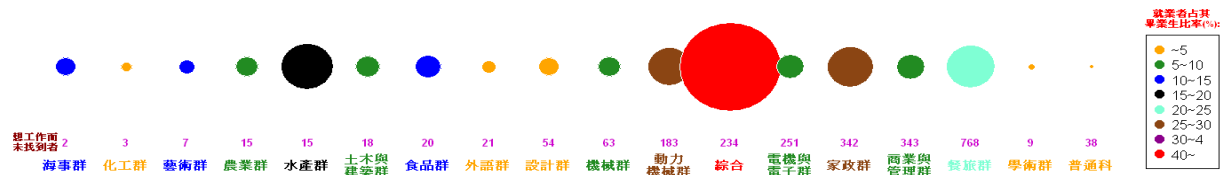


高中職學校應屆畢業生流向探析

圖4-2 100 學年高中職應屆畢業生各群科就業者所從事行業結構與有工作意願情形

(各行業缺員工數 —
學歷最低需求為高中職)

9.80	7.14	15.61	20.85	30.12	15.05	43.07	16.30	17.73	11.18	7.70	21.06	10.33	11.30	21.68	30.11	8.11	16.76	住宿及餐飲業	(8,058)
29.41	28.57	20.07	9.95	6.02	20.97	12.65	25.19	30.45	9.29	11.69	29.45	13.79	37.11	16.04	11.62	38.13	31.28	其他服務業	(714)
5.88	14.29	1.12	8.06	8.43	15.05	7.53	6.67	5.68	40.00	27.99	10.87	23.74	5.47	14.05	7.48	2.70	4.84	製造業	(24,409)
1.96	7.14	6.32	1.42	1.20	2.69	1.81	2.22	5.00	7.24	20.59	2.04	9.54	24.52	3.94	0.99	2.70	1.12	專業、科學及技術服務業	(1,258)
7.84	10.71	4.46	12.32	25.30	5.91	17.17	19.26	11.82	5.83	6.90	11.55	7.42	5.71	14.01	7.13	13.51	5.96	批發及零售業	(12,427)
0.00	0.00	38.29	0.95	2.41	2.15	2.41	11.85	12.27	3.62	1.90	0.91	4.24	7.42	3.94	3.81	9.46	4.84	藝術、娛樂及休閒服務業	(598)
0.00	10.71	1.86	7.58	0.00	3.23	2.41	11.11	6.59	4.09	3.50	13.02	3.14	2.40	5.08	1.78	5.41	4.28	支援服務業	(3,056)
19.81	10.71	1.12	14.69	14.46	11.29	5.72	4.44	1.36	3.94	3.50	1.25	5.81	0.45	4.06	2.23	12.16	18.25	公共行政及國防、強制性社會安全	
3.92	0.00	0.74	0.47	0.00	0.54	0.60	0.00	1.36	2.99	6.55	1.36	3.46	0.60	3.33	1.85	1.35	2.61	運輸及倉儲業	(1,514)
9.80	0.00	2.60	2.37	7.23	16.13	0.30	0.00	3.18	4.57	3.20	1.47	4.33	0.57	2.64	1.82	0.00	2.05	營造業	(2,150)
0.00	3.57	3.72	0.47	1.20	0.54	1.20	0.74	2.05	0.94	0.15	0.34	7.70	0.48	4.18	1.37	1.35	0.74	資訊及通訊傳播業	(6)
3.92	3.57	0.00	15.64	1.20	1.61	2.11	0.00	1.14	2.36	3.90	1.47	2.03	0.33	1.10	1.58	1.35	2.05	農、林、漁、牧業	
0.00	0.00	0.37	0.95	0.00	1.61	1.81	0.00	0.23	1.57	0.80	1.93	2.77	0.51	1.62	0.74	1.35	0.56	電力及燃氣供應業	(37)
1.96	3.57	0.74	0.95	1.20	0.00	0.60	1.48	0.45	0.47	0.45	2.94	0.32	1.26	0.77	0.45	0.00	0.74	醫療保健及社會工作服務業	(484)
0.00	0.00	0.74	1.90	0.00	0.00	0.30	0.74	0.23	0.47	0.05	0.23	0.28	1.11	0.73	0.17	1.35	1.49	教育服務業	(20)
0.00	0.00	0.37	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.45	0.47	0.05	0.00	0.37	0.18	1.58	0.24	0.00	1.30	金融及保險業	(2,415)
0.00	0.00	1.86	1.42	0.00	1.08	0.00	0.00	0.00	0.63	0.90	0.00	0.32	0.06	0.37	0.38	0.00	0.19	礦業及土石採取業	(26)
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.15	0.30	0.00	0.00	0.00	0.10	0.00	0.23	0.51	0.69	0.17	0.00	0.93	不動產業	(1,923)
5.88	0.00	0.00	0.00	1.20	0.00	0.00	0.00	0.00	0.31	0.10	0.11	0.18	0.00	0.20	0.07	0.00	0.00	用水供應及污染整治業	(100)
海事群	化工群	藝術群	農業群	水產群	土木與建築群	食品群	外語群	設計群	機械群	動力機械群	綜合	電機與電子群	家政群	商業與管理群	餐旅群	學術群	普通科		



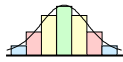
當然就業結構的轉變並非一朝一夕，觀察附表 1 所列近五年高中應屆畢業生就業者所從事行業前十序位，除「支援服務業」外，其餘各業的序位變化並不顯著，然「支援服務業」就業人數一直不高，約 500~700 人左右，而「住宿及餐飲業」自 97 學年起就業人數超越原先保持第一序的「其他服務業」，且兩者的就業人數差距有逐漸拉大現象。

圖 4-2 矩陣圖部分代表各群科畢業生就業者所從事行業結構，橫座標的圓圈(bubble)以面積大小標示各學群之 100 學年畢業生人數想工作而未找到工作的比率，圓圈愈大表示該比率愈高，圓圈內顏色表示各學群就業者占應屆畢業生比率，另圖例右側數字為 101 年 8 月底各行業之最低學歷限制為高中職之缺工數³⁸。

觀察各群科畢業生就業者所從事行業結構，如圖 4-2，雖各群科就業行業似乎與在校所學專業略有關聯，如「工業類」畢業生就業者有較高比率進入「製造業」，「藝術類」畢業生有較高比率進入「藝術、娛樂及休閒服務業」，「土木建築學群」有較高比率進入「營造業」等等，然各群科畢業生已就業者都有相當比率是投入進入障礙較低的「住宿及餐飲業」或「其它服務業」行列，再進一步對照各業高中職學歷缺工現況，缺工的主要行業與應屆畢業生的就業熱門序位相當不同，而較類似 15 歲以上高中職學歷就業者之所從事行業結構，各業缺工以「製造業」最多，有 24,409 個職缺，其次為「批發及零售業」，有 12,427 個職缺，再次為「住宿及餐飲業」的 8,058 個職缺，另外，若純粹理想化而不考量勞動條件、工作地點、福利等其他因素，依照各群科已就業者各行業比率分配，目前的缺工需求應足以吸納所有想工作但仍未找到工作者。

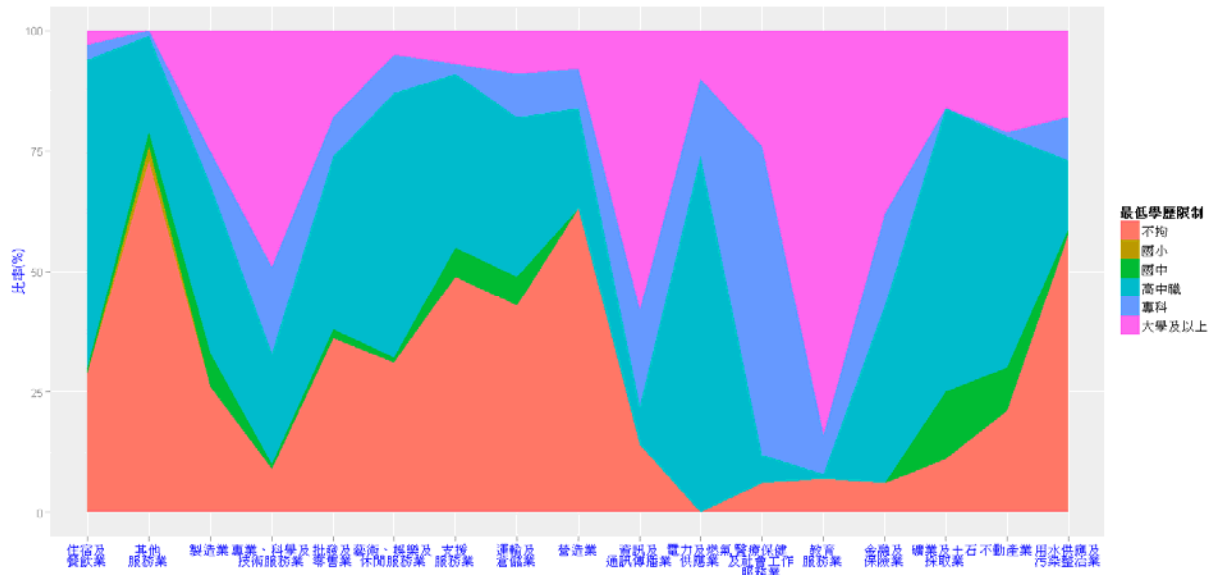
圖 4-3 為各業缺工所需最低學歷限制之結構圖，為突顯高中職學歷族群的就業空間，特修正圖 4-3 將專科以上學歷部分隱藏，如圖 4-4 所示，除「專業、科學及技術服務業」、「資訊及通訊傳播業」、「醫療保健及社會工作服務業」及「教育服務業」等行業對專業技術需求較嚴格，學歷要求相對較高，其餘各業都提供對高中職學歷者很大的參與空間，對照圖 4-3 中各業所缺高中職學歷人力數，「金融及保險業」、「營造業」、「運輸及倉儲業」、「不動產業」等等行業尚餘些許高中職學歷者的就業機會，但並不受此世代社會新鮮人的青睞，反而缺工較不顯著的「其他服務業」卻能吸引較多的年輕人投入。

³⁸ 本文所引用各行業缺工數，資料來源為：行政院主計總處，「101 年事業人力雇用調查報告」（<http://www.dgbas.gov.tw/ct.asp?xItem=33025&ctNode=4988&mp=1>）。



根據行政院勞工委員會「職類別薪資調查」報告，101 年 7 月高中職學歷初任經常性薪資平均為 21,727 元（圖 4-5），各業初任經常性薪資以「金融及保險業」的 25,306 元最高，「教育服務業」的 19,751 元最低，兩者差距 5,555 元，近年較多高中職應屆畢業生投入的「住宿及餐飲業」、「其他服務業」及「製造業」等業其初任經常性薪資均較平均值略低些；依學歷別觀察（圖 4-6），學歷較高者其平均初任實質經常性薪資³⁹相對亦較高，不過近年來此差距有逐漸被拉近趨勢，特別是 101 年專科以上學歷者其平均初任實質經常性薪資皆上年低，反而高中以下學歷者呈微幅成長態勢，且專科及高中職間薪資差距縮至 2,000 元內⁴⁰。

圖4-3 各業缺工所需最低學歷限制之結構
100 年 8 月



³⁹ 此實值薪資以 100 年消費者物價指數為基準平減。

⁴⁰ 專科及高中職間薪資差距請參見圖 4-6 下方長條圖及其右側座標值。

圖4-4 各業缺工所需最低學歷限制之結構－隱藏專科以上學歷部分
100 年 8 月

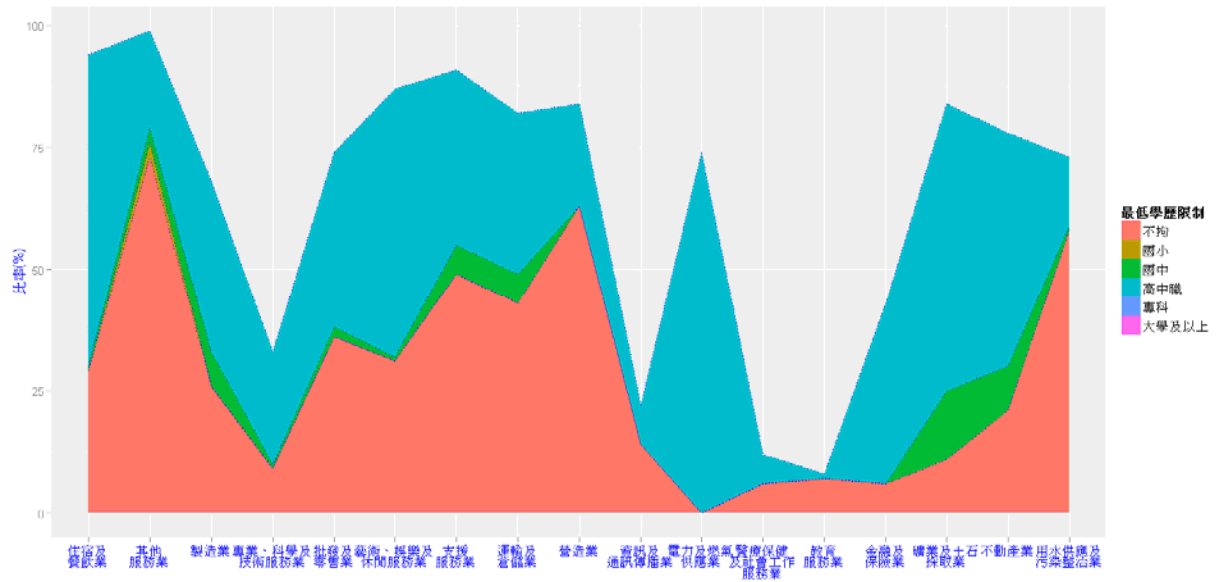
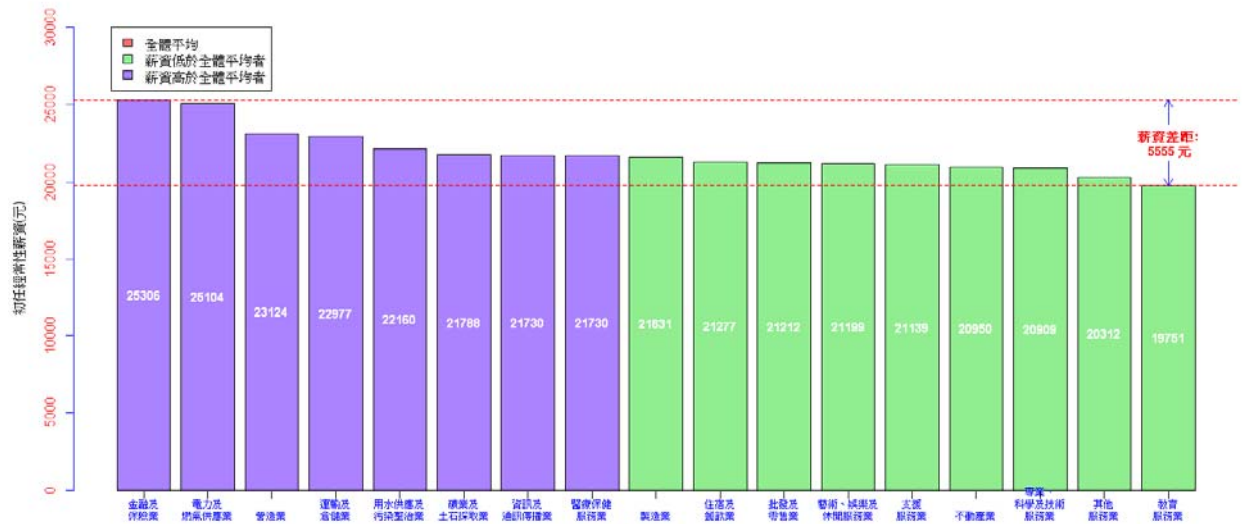


圖4-5 各業高中職學歷初任經常性薪資
100 年 7 月



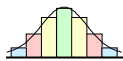
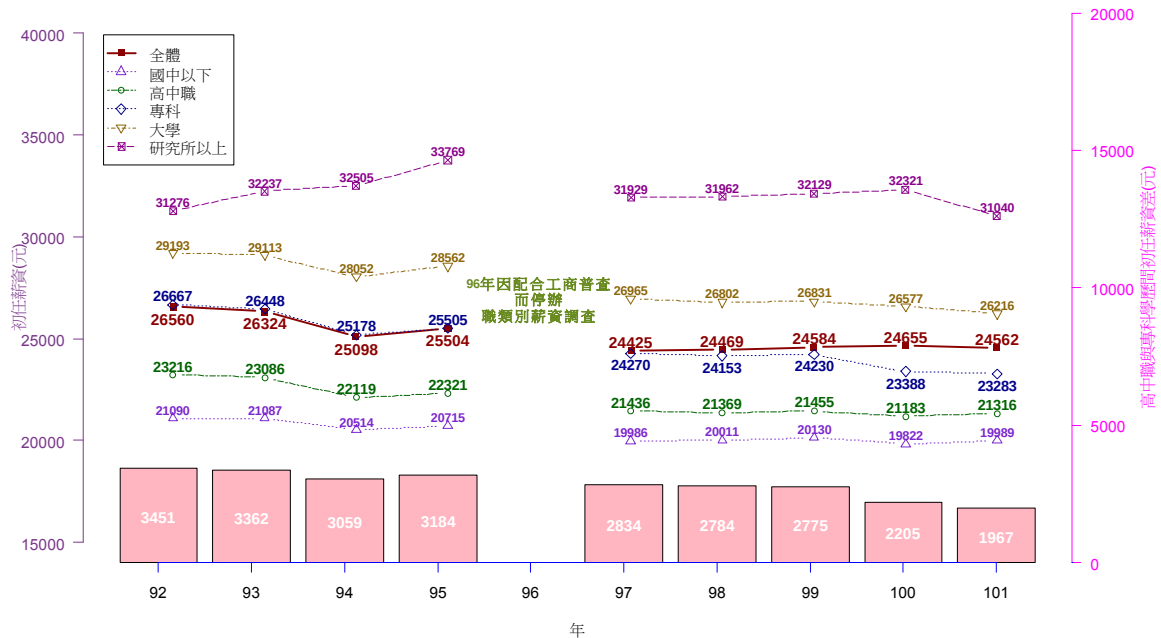


圖4-6 92~101 年初任實質經常性薪資—依學歷別



觀察 15 歲以上民間人口失業率，如圖 4-7，自 86 年至 100 年間，大專以上學歷失業率年平均一直較高中職者低，此期間兩者失業率年平均差距呈現「不穩定的循環」形態⁴¹，隨全體失業率升高而差距漸大，亦隨全體失業率下降而拉近，此態樣約持續兩個循環，但此循環時間漸短，差距振幅漸縮，以整體趨勢而言，大專以上學歷失業率呈逐步向高中職者靠近態，至 101 年大專以上學歷年失業率平均甚至高出高中職者 0.36 個百分點，近年來大專生的初任薪資漸減失業率漸增現象，難免讓人會有「學歷通膨」疑慮。

圖 4-8 為 101 年 15 歲以上民間人口就業者之職業結構，依學歷別分，擔任「主管」或「專業人員」比率以大專以上學歷者較高，相對地，高中職學歷有 42.95% 為「技藝工作、機械設備操作或勞力工」，26.62% 從事「服務及銷售」工作，擔任「民意代表或經理人員」及「專業人員」分別僅有 2.29%、1.63%，參照 100 年 8 月各業缺工情況，最低學歷限制為高中職者的職業仍以「技藝工作、機械設備操作或勞力工」、「服務及銷售」等工作機會較多，目前高中職初入職場的主流服務業「住宿及餐飲業」與「其他服務業」，其缺工需求分別集中於屬「服務銷售及助理專業人員」之「餐飲

⁴¹15 歲以上民間人口專以上及高中職學歷間失業率差距，請參見圖 4-7 下方長條圖及其右側座標值。

服務人員」、「美容美髮及造型有關工作」。

圖4-7 15歲以上民間人口失業率

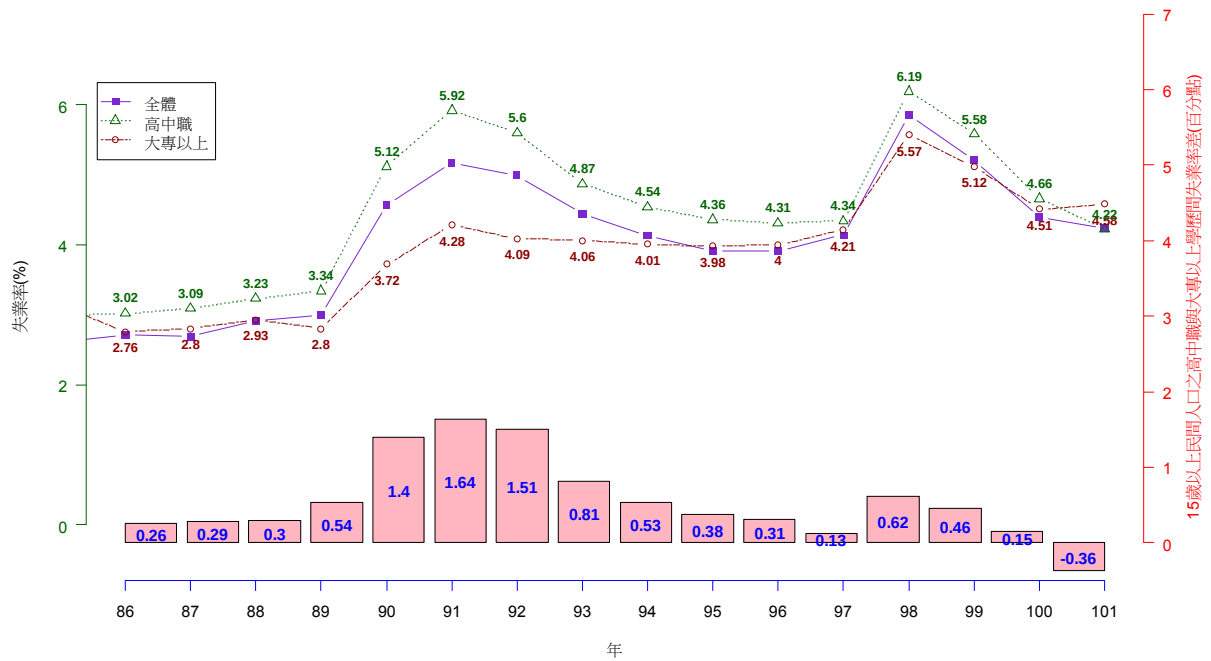
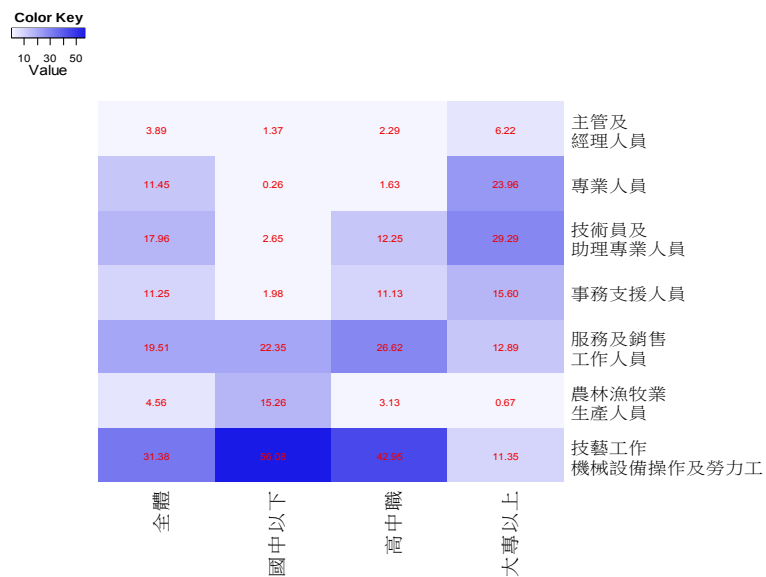
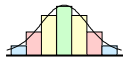


圖4-8 101年就業者之職業結構—依學歷別





目前國內就業市場呈現「高失業率、高缺工」怪現象⁴²，而近五年來因高中職應屆畢業生逾八成五繼續升學，「想工作但未找到工作」者由 97 學年的 3,738 人逐年下降，100 學年僅有 2,386 人，高中畢業生就業環境結構性質變係肇因於「學歷通膨」，致使大專學歷者排擠高中職畢業生就業機會，或因「學用落差」，或因社會價值觀轉變，溫室成長下的年輕人，紛紛成抗壓性低的「草莓族」，或是因「低薪資高工作量」致使年輕人自願失業，此「人力赤字」成因實值進一步深入探討，並透過產業界、教育、勞動政策通盤合作扭轉困局。

圖4-9 各業缺工所需高中職以上學歷之職業

0.66	0.00	1.66	0.00	3.43	2.17	3.96	15.20	0.00	0.00	0.00	7.85	0.00	0.08	0.00	3.07	16.00	技藝有關工作人員 機械設備操作及組裝人員
6.55	29.92	68.08	23.33	9.22	0.00	9.10	47.19	45.79	1.76	21.62	0.83	0.00	0.00	100.00	0.00	48.00	技術員及助理專業人員
22.21	59.27	0.75	14.25	42.84	70.23	49.90	0.99	0.00	25.38	24.32	8.47	0.00	3.68	0.00	9.42	1.00	服務及銷售工作人員
0.71	5.90	6.20	20.62	6.40	8.86	9.82	26.70	0.00	58.04	0.00	69.01	100.00	4.92	0.00	0.73	24.00	事務支援人員
0.07	4.92	23.07	27.31	37.98	18.06	27.21	9.78	43.18	14.82	54.05	8.68	0.00	91.00	0.00	98.78	11.00	基層技術工及勞力工
0.00	0.00	0.18	13.30	0.00	0.67	0.00	0.00	9.07	0.00	0.00	5.17	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	專業人員
0.00	0.00	0.06	1.19	0.13	0.00	0.00	0.13	1.95	0.00	0.00	0.00	0.00	0.25	0.00	0.00	0.00	主管及監督人員
住宿及餐飲業	其他服務業	製造業	專業、科學及技術服務業	批發及零售業	藝術、娛樂及休閒服務業	支援服務業	運輸及倉儲業	營造業	資訊及通訊傳播業	電力及燃氣供應業	醫療保健及社會工作服務業	教育服務業	金融及保險業	礦業及土石採取業	不動產業	用水供應及污染整治業	

⁴² 盧珮如，「台灣怪現象—工廠找不到人，青年卻失業」，管理雜誌，第 461 期，2012 年 11 月號。

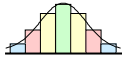
第五章 結論

100 學年度高中職應屆畢業生計 253,800 人(不含進修學校)，其中職業科 43.29%，普通科占 39.81%，綜合高中及實用進修學程則分別有 10.82%、6.08%，根據「高級中等學校畢業生升學就業概況」調查結果，高中職應屆畢業生的進路以繼續升學為主，有 87.11%，就業者僅 7.72%，0.92%想工作而未找到工作，0.13%畢業生正接受職訓，0.93%服兵役，2.00%補習準備升學，0.06%準備出國，0.13%在家休養，另 0.51%因連繫不到近況不詳。

依學制別分，升學率依序為普通科 95.29%、綜合高中 92.73%（學術學程、專門學程分別為 94.50%、91.56%）、職業科 83.51%、實用技能學程 49.16%，相對地就業者所占比率則依序為實用技能學程 38.59%、職業科 11.04%、綜合高中 3.56%（學術學程、專門學程分別為 0.68%、5.46%）、普通科 0.53%，此現象顯示高中職學生普遍有升學意願，而升學者有 63.51%就讀私立大學校院，25.78%進入國立大學校院就讀，僅 0.39%赴國外或大陸就讀。依公立私立分，觀察普通科及綜合高中升學率，公立學校在升讀公立大學競爭力普遍較具優勢。

受產業環境及個人對工作生涯願景規劃影響，高中職畢業生的就業場域逐漸由「製造業」轉移到「服務業」，而服務業新血投入重心亦從「批發及零售業」轉向「住宿及餐飲業」，100 學年應屆畢業生以投入「住宿及餐飲業」者最多，占已就業者之 26.89%，其次為「其他服務業」之 18.89%，「製造業」的 12.93 居第三，與 15 歲以上高中職學歷勞動力人口的就業情況比較，目前高中職學歷之就業主流以「製造業」為主，占就業者之 30.70%，而「批發及零售業」之 19.79%、「住宿及餐飲業」之 9.45%分居第二、三，再進一步參照各業高中職以上學歷缺工現況，各業缺工以「製造業」最多，有 24,409 個職缺，其次為「批發及零售業」，有 12,427 個職缺，再次為「住宿及餐飲業」的 8,058 個職缺，由於「住宿及餐飲業」進入障礙較低，業界亦提供相當的就業機會，以至於高中職畢業生初畢業時受同儕影響或為避免待業過久，而紛紛投入住宿及餐飲業，因此排擠「製造業」、「營造業」等較需勞力及技術行業之人力獵取。

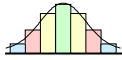
青少年尚處於成長探索階段，而後期中等教育階段的分流抉擇對學子生涯發展具深遠影響，統計資料顯示，高等教育的「普及」發展，促使國人教育程度普遍提升，「25~34 歲」世代受高等教育比率更超越 OECD 各國，此現象體現教育機會的均等性，只要意願且經濟許可下都有機會受高等教育，表面上似乎減輕高中職學生升學壓力，但由於國人對高學歷競逐的態度並未



扭轉，這反而更突顯出受「升學主義」及「文憑主義」的自我禁錮困境，同時令人擔心是否普遍因為「對未來生涯方向不清楚」而盲從升學，造成教育資源浪費，甚至排擠弱勢族群的就學機會，混亂就業市場，在少子化的潮流衝擊下，人力資源彌足珍貴，教育發展不能只著眼於學校存廢與招生問題，如何激發個人特質因材施教，重新定位各級教育內涵，才能創造幸福快樂的終身學習環境，提升國家競爭力，另一方面，預測產業未來發展趨勢，了解畢業生長期就業及轉業軌跡，規劃相關課程，保障產業基本技術人力，提供產業升級動力，才能徹底改變「文憑主義」盲從觀念，避免技職教育邊緣化。

參考文獻

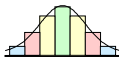
- [1] P. Billingsley: Probability and Measure, Deluxe edition. Wiley and Sons. 2012
- [2] S. M. Ross: Stochastic Process, 2nd edition. Wiley. 1996
- [3] OECD: Education at a Glance 2013: OECD Indicators, 2013
- [4] 余英時，「試說科舉在中國史上的功能與意義」，知識人與中國文化的價值，時報文化，2007，第 225~257 頁
- [5] 楊朝祥，「臺灣高等教育的挑戰、超出與卓越」，教育資料輯刊第 44 期，教育資源及出版中心，2009 年
- [6] 湯志民，「臺灣高等教育擴張與整併之探析」，「卓越與效能 —21 世紀兩岸高等教育發展前景」學術研討會論文集與研討會實錄，2003，第 283~330 頁
- [7] 紀金山，「評介《台灣的教育分流、勞力市場階層結構與地位取得》」，台灣社會學，第 23 期，第 195~200 頁
- [8] 黃毅志，「台灣的教育分流、勞力市場階層結構與地位取得」，心理出版社，民國 100 年 11 月
- [9] 吳清山、林天祐，「教育名詞淺釋—綜合高中」，教育資料與研究，第 6 期，民國 84 年 9 月，第 47 頁
- [10] 李沃牆，「學歷通膨效應擴大，影響國家競爭力」，財團法人國家政策研究院，2013 年
(<http://www.npf.org.tw/post/1/12055>)
- [11] 林琳，「全球中央」，中央通訊社，第 55 期，2013 年 7 月，第 60~61 頁
- [12] 盧珮如，「台灣怪現象—工廠找不到人，青年卻失業」，管理雜誌，第 461 期，2012 年 11 月號
- [13] 教育部，「實用技能學程課程綱要」，民國 99 年 8 月 30 日修正版
- [14] 教育部，「普通高級中學課程綱要」，99 年 5 月修正版
- [15] 教育部，「中華民國教育部史全球資訊網」
(<http://history.moe.gov.tw/>)
- [16] 教育部，「教育部綜合高中資訊網」
(<http://page.phsh.tyc.edu.tw/com/>)
- [17] 教育部，「教育部統計處」網頁：
<http://www.edu.tw/statistics/index.aspx>
- [18] 內政部，「內政統計查詢網」：



- <http://statis.moi.gov.tw/micst/stmain.jsp?sys=100>
- [19] 行政院主計總處，「人力資源調查統計報告」
<http://www.dgbas.gov.tw/lp.asp?CtNode=3247&CtUnit=359&BaseDSD=7&mp=1>
- [20] 行政院主計總處，「101 年事業人力雇用調查報告」
<http://www.dgbas.gov.tw/ct.asp?xItem=33025&ctNode=4988&mp=1>
- [21] 行政院勞工委員會，「101 年職類別薪資調查報告」：
<http://statdb.cla.gov.tw/html/svy01/0139menu.htm>

附表1 高中職應屆畢業生就業行業排行

就業人數排行	96學年	97學年	98學年	99學年	100學年
1	其他服務業 4,753人	住宿及餐飲業 5,371人	住宿及餐飲業 5,050人	住宿及餐飲業 4,831人	住宿及餐飲業 5,271人
2	住宿及餐飲業 4,660人	其他服務業 4,883人	其他服務業 4,433人	其他服務業 4,267人	其他服務業 3,702人
3	製造業 2,978人	製造業 2,490人	製造業 3,011人	製造業 3,245人	製造業 2,534人
4	批發及零售業 1,696人	專業、科學及技術服務業 1,946人	專業、科學及技術服務業 1,691人	專業、科學及技術服務業 1,816人	專業、科學及技術服務業 1,721人
5	專業、科學及技術服務業 1,629人	批發及零售業 1,405人	批發及零售業 1,617人	批發及零售業 1,482人	批發及零售業 1,639人
6	藝術、娛樂及休閒服務業 1,532人	藝術、娛樂及休閒服務業 1,203人	公共行政及國防； 強制性社會安全 1,003人	藝術、娛樂及休閒服務業 1,206人	藝術、娛樂及休閒服務業 947人
7	公共行政及國防； 強制性社會安全 1,099人	公共行政及國防； 強制性社會安全 996人	藝術、娛樂及休閒服務業 977人	資訊及通訊傳播業 700人	支援服務業 696人
8	資訊及通訊傳播業 713人	支援服務業 611人	支援服務業 671人	支援服務業 672人	公共行政及國防； 強制性社會安全 694人
9	運輸及倉儲業 639人	運輸及倉儲業 571人	運輸及倉儲業 555人	公共行政及國防； 強制性社會安全 607人	運輸及倉儲業 475人
10	支援服務業 591人	資訊及通訊傳播業 519人	資訊及通訊傳播業 518人	運輸及倉儲業 491人	營造業 468人



高中職學校應屆畢業生流向探析

附表2 100 學年度高中職應屆畢業生數前五序位群科就業概況－依學程別

單位：人、%、元

學程別	應屆畢業生數	已就業人數	就業者行業別													想工作而未找到工作者
			住宿及餐飲業	其他服務業	製造業	專業、科學及技術服務業	批發及零售業	藝術、娛樂及休閒服務業	支援服務業	公共行政及國防；強制性社會安全	運輸及倉儲業	營造業	資訊及通訊傳播業	農、林、漁、牧業	其他行業	
高中職學歷初任人員每人月平均經常薪資			21,277	20,312	21,631	20,909	21,212	21,199	21,139	...	22,977	23,124	21,730	...	...	
各學程總計	253,800	19,601	5,271	3,702	2,534	1,721	1,639	947	696	694	475	468	410	343	701	2,386
		7.72	2.08	1.46	1.00	0.68	0.65	0.37	0.27	0.27	0.19	0.18	0.16	0.14	0.28	0.94
普通科	101,035	537	90	168	11	6	32	26	23	98	14	11	4	11	43	38
		0.53	0.09	0.17	0.01	0.01	0.03	0.03	0.02	0.10	0.01	0.01	0.00	0.01	0.04	0.04
計	109,863	12,128	3,302	2,394	1,569	1,100	988	621	396	326	289	259	308	209	367	1,630
		11.04	3.01	2.18	1.43	1.00	0.90	0.57	0.36	0.30	0.26	0.24	0.28	0.19	0.33	1.48
商業與管理群（商業類）	24,383	1,144	223	218	162	25	174	46	56	47	53	19	54	15	52	202
		4.69	0.91	0.89	0.08	0.10	0.71	0.19	0.23	0.19	0.22	0.08	0.22	0.06	0.21	0.83
電機與電子群（工業類）	20,416	1,405	135	190	377	100	116	75	37	42	49	54	142	26	62	171
		6.88	0.66	0.93	1.85	0.49	0.57	0.37	0.18	0.21	0.24	0.26	0.70	0.13	0.30	0.84
餐旅群（家事類）	18,224	3,725	2,173	407	268	27	222	149	66	72	77	66	70	56	72	514
		20.44	11.92	2.23	1.47	0.15	1.22	0.82	0.36	0.40	0.42	0.36	0.38	0.31	0.40	2.82
家政群（家事類）	9,128	2,176	210	896	101	613	99	128	31	12	7	4	9	5	61	220
		23.84	2.30	9.82	0.04	6.72	1.08	1.40	0.34	0.13	0.08	0.04	0.10	0.05	0.67	2.41
機械群（工業類）	8,078	342	50	36	130	28	15	10	5	19	14	15	5	5	10	38
		4.23	0.62	0.45	1.61	0.35	0.19	0.12	0.06	0.24	0.17	0.19	0.06	0.06	0.12	0.47
計	27,467	979	210	168	25	49	56	47	73	183	13	25	13	17	100	133
		3.56	0.76	0.61	0.29	0.18	0.20	0.17	0.27	0.67	0.05	0.09	0.05	0.06	0.36	0.48
學術學程	10,882	74	6	29	-	2	10	7	4	9	1	-	1	1	4	9
		0.68	0.06	0.27	-	0.02	0.09	0.06	0.04	0.08	0.01	-	0.01	0.01	0.04	0.08
專門學程計	16,585	905	204	139	77	47	46	40	69	174	12	25	12	16	44	124
		5.46	1.23	0.84	0.46	0.28	0.28	0.24	0.42	1.05	0.07	0.15	0.07	0.10	0.27	0.75
商業與管理群（商業類）	5,445	182	35	30	12	2	15	15	14	33	2	5	8	2	9	26
		3.34	0.64	0.55	0.22	0.04	0.28	0.28	0.26	0.61	0.04	0.09	0.15	0.04	0.17	0.48
餐旅群（家事類）	2,545	296	115	47	19	5	18	13	10	44	3	6	2	2	12	44
		11.63	4.52	1.85	0.75	0.20	0.71	0.51	0.39	1.73	0.12	0.24	0.08	0.08	0.47	1.73
電機與電子群（工業類）	2,479	135	16	18	7	6	2	5	1	51	4	7	1	5	12	21
		5.45	0.65	0.73	0.28	0.24	0.08	0.20	0.04	2.06	0.16	0.28	0.04	0.20	0.48	0.85
外語群（商業類）	1,691	18	3	1	-	1	3	-	1	3	-	-	1	-	5	2
		1.06	0.18	0.06	-	0.06	0.18	-	0.06	0.18	-	-	0.06	-	0.30	0.12
設計群（商業類）	1,468	21	5	4	4	1	1	2	2	-	-	1	-	1	-	3
		1.43	0.34	0.27	0.27	0.07	0.07	0.14	0.14	-	-	0.07	-	0.07	-	0.20

附表 2 100 學年度高中職應屆畢業生數前五序位群科就業概況－依學程別（續）

單位：人、%、元

學程別		應屆畢業生數	已就業人數	就業者行業別													想工作而未找到工作者
				住宿及餐飲業	其他服務業	製造業	專業、科學及技術服務業	批發及零售業	藝術、娛樂及休閒服務業	支援服務業	公共行政及國防；強制性社會安全	運輸及倉儲業	營造業	資訊及通訊傳播業	農、林、漁、牧業	其他行業	
實用技能學程	計	15,435	5,957	1,669	972	860	566	563	253	204	87	159	173	85	106	260	585
			38.59	10.81	6.30	5.57	3.67	3.65	1.64	1.32	0.56	1.03	1.12	0.55	0.69	1.68	3.79
	餐旅群 （家事類）	4,434	1,755	953	217	145	25	172	58	27	13	27	33	7	33	45	210
			39.58	21.49	4.89	3.27	0.56	3.88	1.31	0.61	0.29	0.61	0.74	0.16	0.74	1.01	4.74
	商業與管理群 （商業類）	3,072	1,137	276	147	172	70	156	36	55	20	27	41	41	10	86	115
			37.01	8.98	4.79	5.60	2.28	5.08	1.17	1.79	0.65	0.88	1.33	1.33	0.33	2.90	3.74
	家政群 （家事類）	2,369	1,055	152	325	71	172	90	115	33	2	13	15	7	3	57	111
			44.53	6.42	13.72	3.00	7.26	3.80	4.85	1.39	0.08	0.55	0.63	0.30	0.13	2.41	4.69
電機與電子群 （工業類）	1,999	629	73	91	123	101	43	12	30	33	22	33	24	13	31	59	
		31.47	3.65	4.55	6.15	5.05	2.15	0.60	1.50	1.65	1.10	1.65	1.20	0.65	1.55	2.95	
動力機械群 （工業類）	1,689	733	68	88	182	170	47	12	27	9	61	22	1	34	12	48	
		43.40	4.03	5.21	10.78	10.07	2.78	0.71	1.60	0.53	3.61	1.30	0.06	2.01	0.71	2.84	

備註：1.各群科就業者所從事行業之前3序位，分別以 、 及  圖示之。

2.每人月平均經常薪資（不含加班費、年終獎金等非按月發放的獎金及津貼），資料來源為行政院勞工委員會之「101年職類別薪資調查報告」，其資料標準日為101年7月底。